

# Jornada sobre ENC en Deporte Paralímpico: Establecimiento de una Red de Trabajo Colaborativo Madrid, 16 de febrero de 2019



Comité  
Paralímpico  
Español

# AGENDA

1. Bienvenida y Presentación
2. Informe de Actividades
3. Retos en Clasificación Internacional
4. Marco de Desarrollo de la ENC:
  - Evaluación del Deportista
  - Formación y Acreditación de Clasificadores
  - Gestión de Datos
  - Red de Trabajo Colaborativo
5. Recursos y Reparto Eficiente de los mismos
6. Análisis de la Situación en Materia de Clasificación
7. Propuestas e Identificación de Necesidades
8. Propuesta de Protocolización de Valoración MIC
9. Hoja de Ruta
10. Ruegos y Preguntas



# 1. Bienvenida y Presentación



## 2. INFORME DE ACTIVIDADES PREVIAS

### ▪ ACTIVIDAD INSTITUCIONAL:

- Creación de la Comisión en Diciembre de 2014
- Agradecimientos y Bienvenida
- Elaboración del Marco de la Estrategia Nacional de Clasificación (nov. 2018)
- Aprobación del Marco de la Estrategia Nacional de Clasificación por Asamblea General CPE (dic. 2018)
- Contratación de un Classification Manager en el CPE (feb. 2019)

### ▪ JORNADAS DE TRABAJO Y ENCUENTROS:

- Nuevo Código de Clasificación del IPC (Madrid, 14/03/2015)
- Jornada Técnica ENC (Madrid, 26/11/2016)
- Jornadas sobre Clasificación de la Discapacidad en el Deporte (Madrid, 1-2 abril 2017)

### ▪ DIFUSIÓN Y DOCUMENTOS:

- Inclusión de la Comisión de Clasificación del CPE en Área Deportiva de su Web
- Traducción del Código IPC y Estándares Internacionales (2016-2017)
- Guía de la Clasificación de la Discapacidad para el Deporte (2016)
- Primer análisis diagnóstico (REDIS, 2017)

## 2. INFORME DE ACTIVIDADES PREVIAS

### ▪ ACTIVIDAD CON IPC:

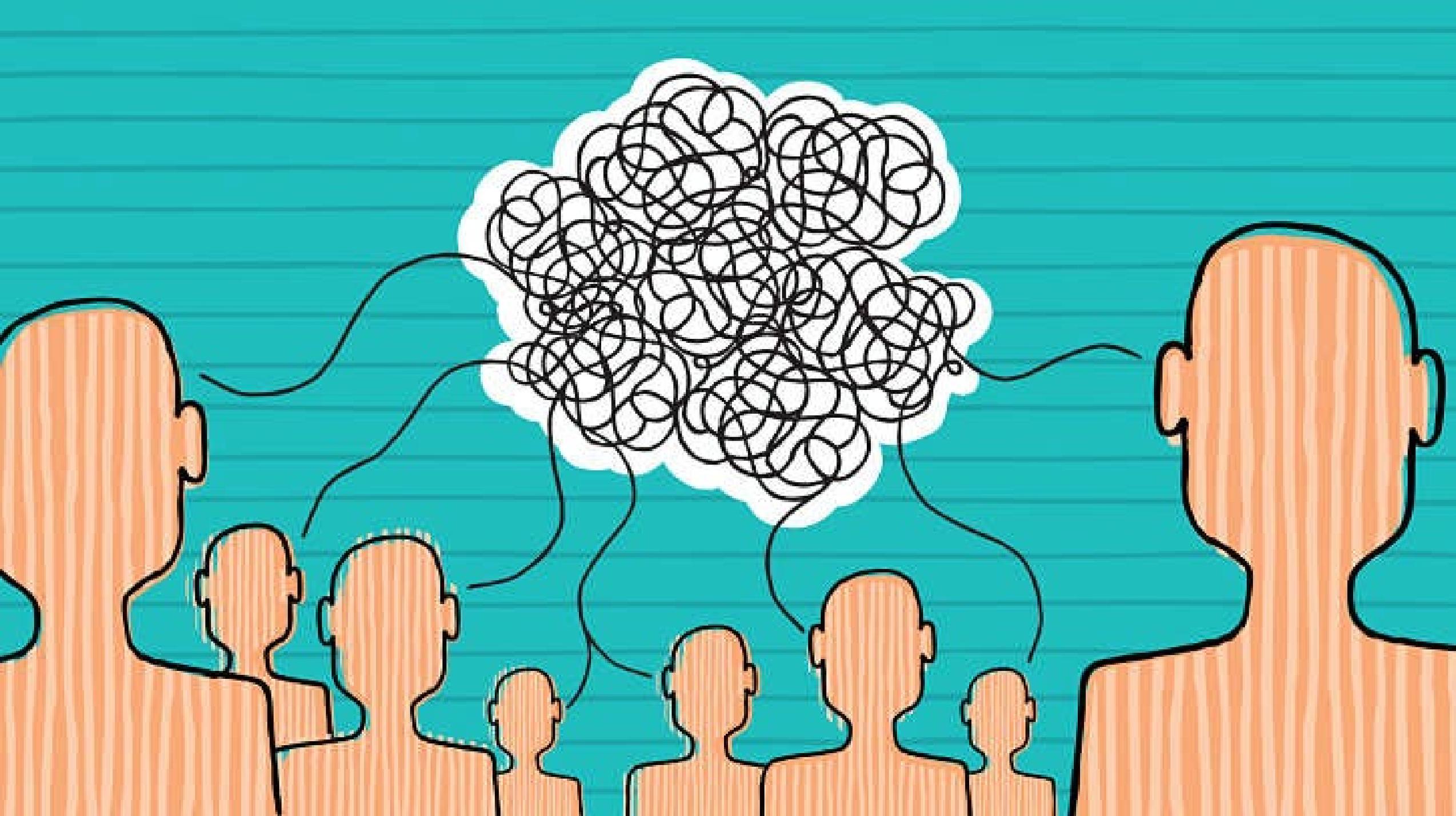
- Revisión del Código de Clasificación del IPC y sus Estándares Internacionales
- Asistencia a *Joint Meetings*: 2015 (Girona), 2017 (Toronto) y 2018 (Bonn)

### ▪ ACTIVIDAD CON FEDERACIONES INTERNACIONALES:

- Colaboración investigación PI con WPS en Campeonato España (3-4 junio 2017)
- Colaboración investigación B/VI con WPA en Campeonato España (Burgos, 24-25 junio 2017)

### ▪ ACTIVIDAD CON FEDERACIONES NACIONALES:

- Asistencia a ITU para clasificación deportistas DV en Hospital La Moraleja SANITAS (Madrid, 8-9 mayo 2015)
- Resolución de casos internacionales
- Asesoramiento a Federaciones Nacionales: documentación y casos
- Sesión informativa durante la Conferencia Nacional de Para-Taekwondo (noviembre 2018)



# Federaciones Nacionales



## Deportes en federaciones específicas por grupos de discapacidad

### Federación Española de Deportes para Ciegos

Atletismo, Esquí Alpino, Esquí Nórdico, Fútbol-5, Goalball, Judo, Natación



### Federación Española de Deportes para Personas con Discapacidad Física

Atletismo, Baloncesto Silla de Ruedas, Bocca, Esgrima, Esquí Alpino, Esquí Nórdico, Natación, Powerlifting, Rugby Silla de Ruedas, Snowboard, Voleibol Sentado



### Federación Española de Deportes para Personas con Discapacidad Intelectual

Atletismo, Natación



### Federación Española de Deportes para Personas con Parálisis Cerebral y Lesión Cerebral

Atletismo, Bocca, Esquí Alpino, Esquí Nórdico, Fútbol-7, Natación, Snowboard



# Federaciones Nacionales



## Deportes integrados en su Federación Nacional equivalente

Federación Española de Bádmiton  
Bádmiton



Real Federación Española de Ciclismo  
Ciclismo



Real Federación Española de Hípica  
Hípica (Doma Clásica)



Real Federación Española de Piragüismo  
Piragüismo



Federación Española de Remo  
Remo



Real Federación Española de Taekwondo  
Taekwondo



Real Federación Española de Tenis de Mesa  
Tenis de Mesa



Real Federación Española de Tenis  
Tenis en Silla de Ruedas



Federación Española de Tiro con Arco  
Tiro con Arco



Federación Española de Triatlón  
Triatlón



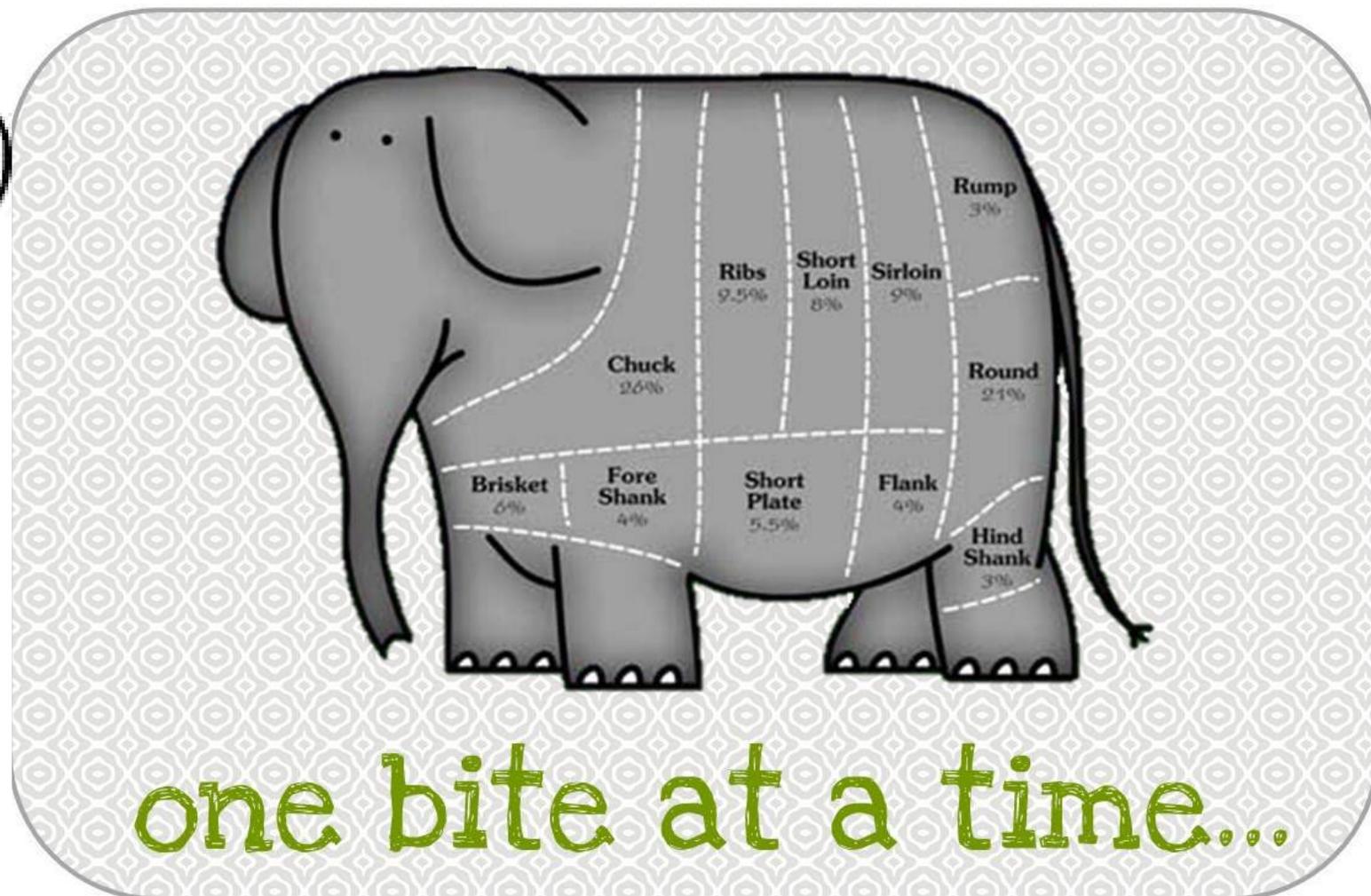
Real Federación Española de Vela  
Vela



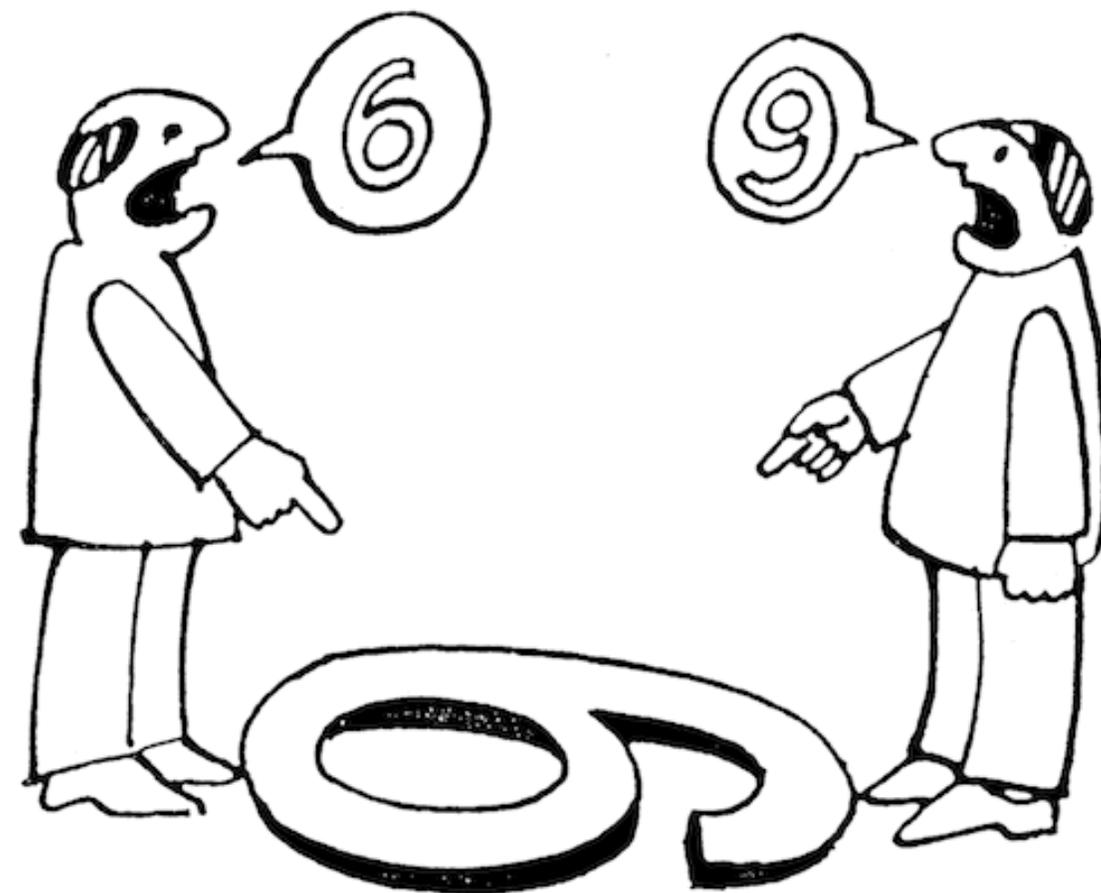
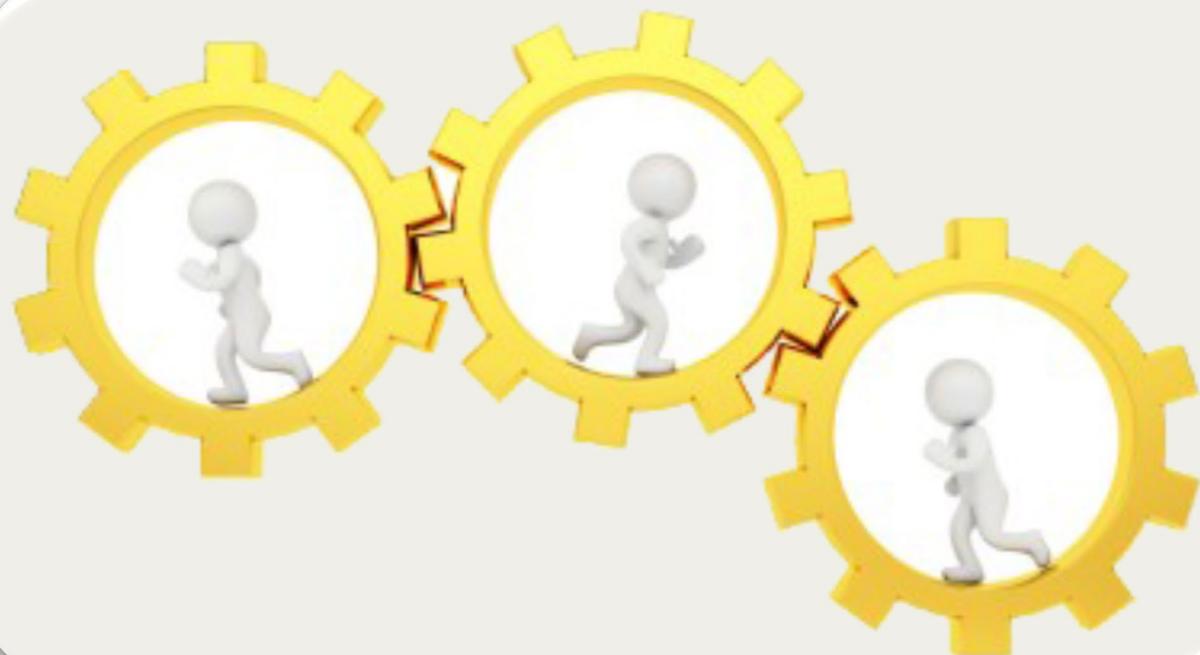
COURTESY: WWW.AIR.BIZ



# ¿Cómo abordamos esto de la Clasificación?



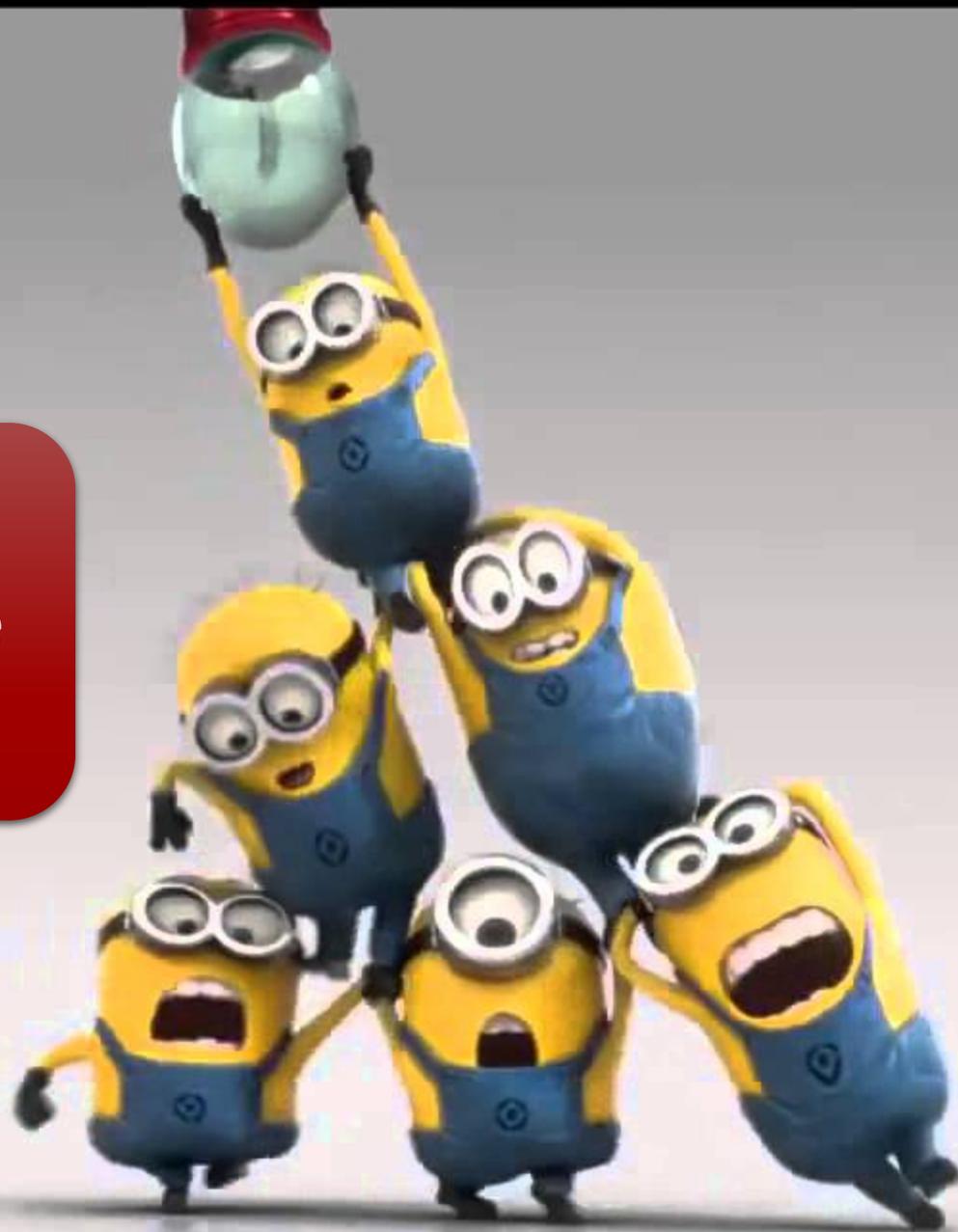
# ¿Pero estamos de Acuerdo?

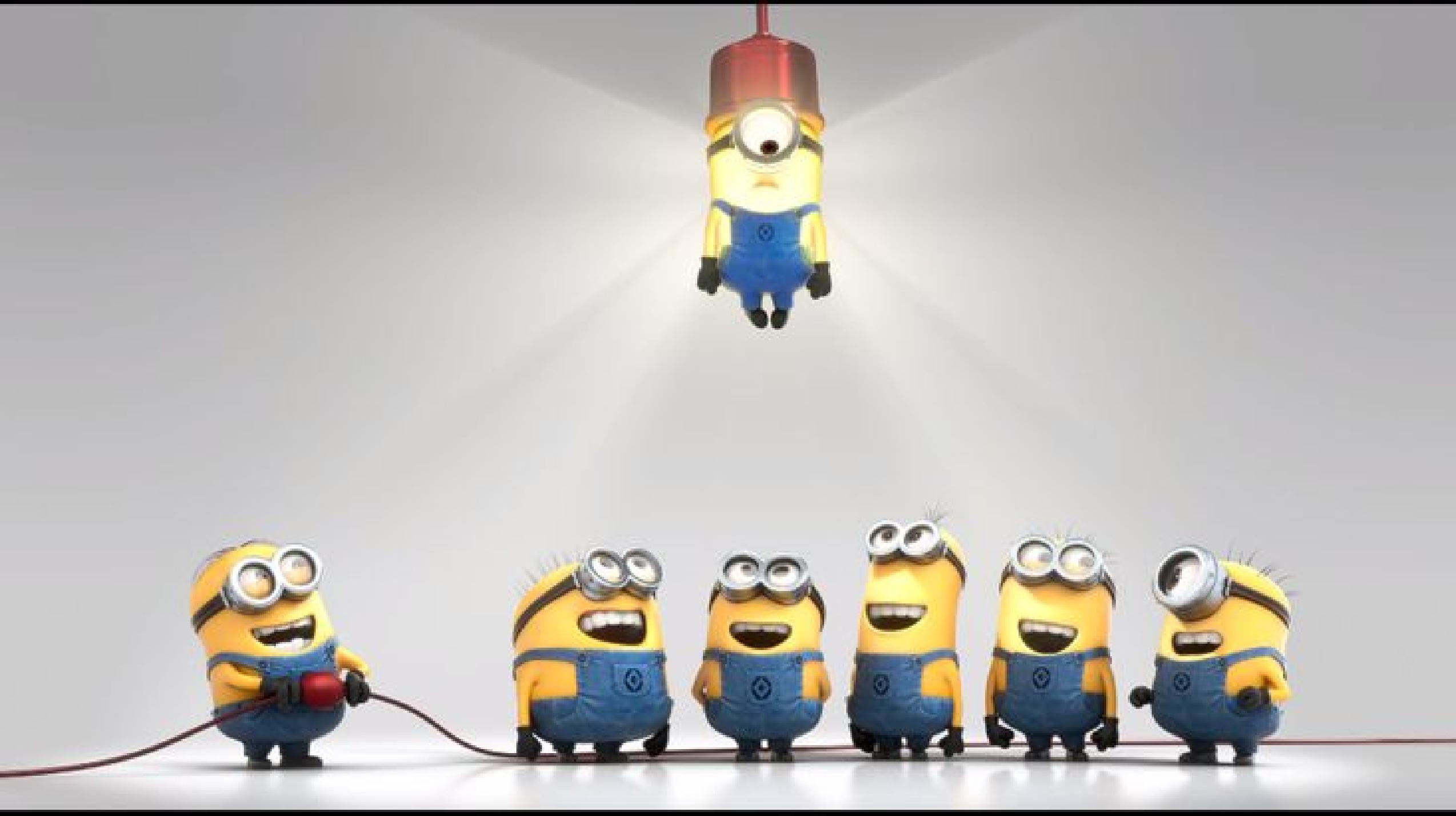


# Cooperación!!



Vamos a hacer una  
Estrategia Nacional de  
Clasificación!!!!





# Directorio Comunicación



QUEREMOS MÁS  
HORAS DE  
CLASE EN LA  
ESCUELA

QUEREMOS MÁS  
HORAS DE  
PADRES EN LA  
CASA



EN QUÈ ES SEMBLEN  
UN NEN I UN SMART



QUE TOTS DOS S'APARQUEJEN  
A QUALSEVOL LLOC

# Propuesta de Acciones de Difusión y Promoción




 Raúl Reina Vaillo  
 Nuria Vilanova Pérez

- Homogeneización de Contenidos
- Pautas Comunes Reglamentos Clasificación

- Infografías Generales vs Específicas
- Micro-Videos y Video-Tutoriales



- Update Guía Clasificación UMH-CPE
- Inclusión MIC
- Colaboración con FNs
- Base para Futuras Acciones

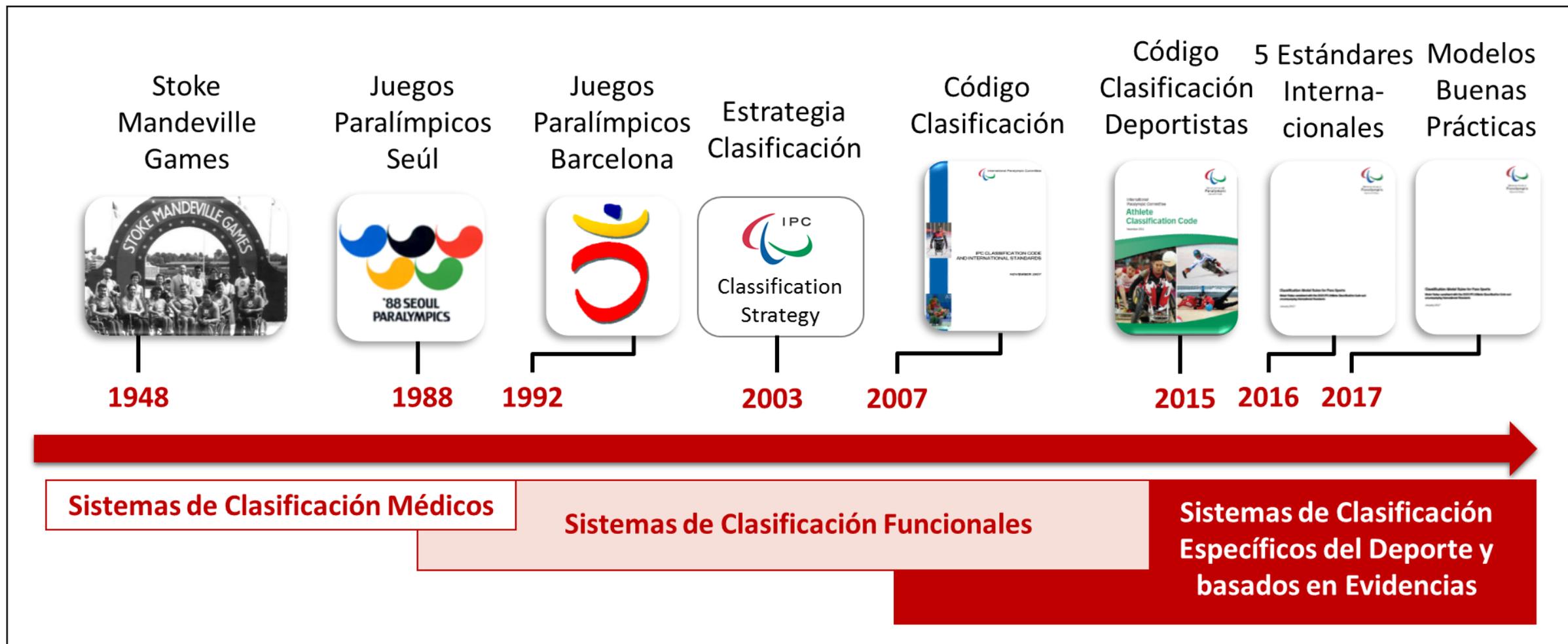






## 3. Retos en Clasificación

# 3.1. ¿Por qué estamos aquí?



## 3.2. Remarquemos las Bases de la Clasificación

- The vision of the Paralympic Movement is:
  - “to enable Para-Athletes to achieve sporting excellence and inspire and excite the world.”
- Two critical functions:
  - (1) defines who is eligible to compete in Para-sport and consequently has the opportunity to reach the goal of becoming a Paralympic Athlete; and
  - (2) groups Athletes into Sport Classes which aim to ensure that the impact of Impairment is minimised and sporting excellence determines which Athlete or team is ultimately victorious.
- Also is essential for **promoting grassroots** participation in Para-sports by people with an Impairment.



International  
Paralympic Committee

### Athlete Classification Code

November 2015



IPC (2015)

## 3.3. Opciones de Elegibilidad Actuales

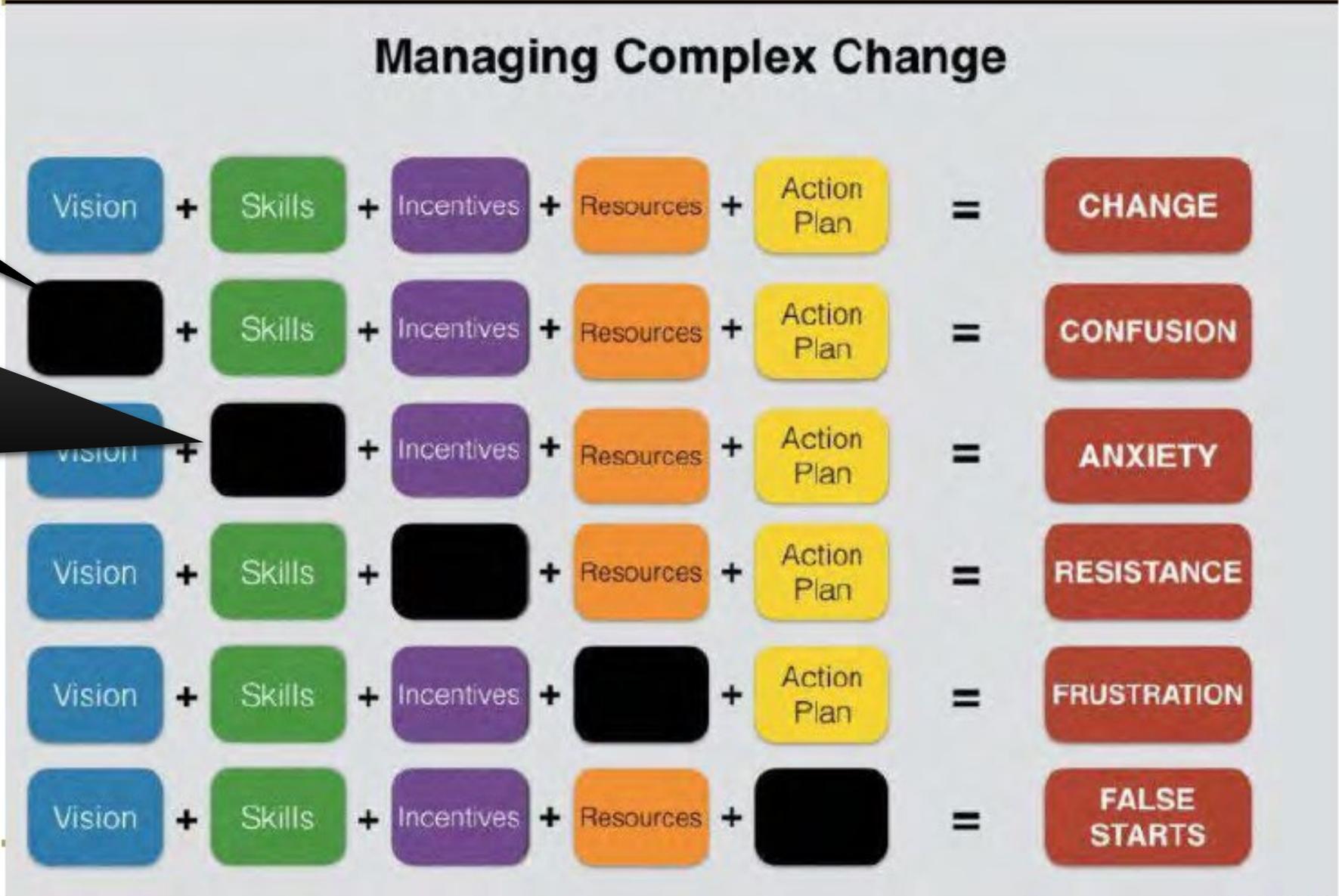
	Discapacidad Física								DI	DV
	Hi p	At e	At a	DF z	RO M	D E	DL P	C S		
<b>Atletismo</b>	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
<b>Bádminton</b>	X	X	X	X	X	X	X	X		
<b>Baloncesto silla ruedas</b>	X	X	X	X	X	X	X			
<b>Boccia</b>	X	X	X	X	X	X				
<b>Ciclismo</b>	X	X	X	X	X	X	X			X
<b>Curling silla de ruedas</b>	X	X	X	X	X	X				
<b>Esgrima</b>	X	X	X	X	X	X	X			
<b>Esquí Alpino</b>	X	X	X	X	X	X	X			X
<b>Esquí Nórdico y Biatlón</b>	X	X	X	X	X	X	X			X
<b>Fútbol-5</b>										X
<b>Fútbol parálisis cerebral</b>	X	X	X							
<b>Goalball</b>										X
<b>Halterofilia</b>	X	X	X	X	X	X	X	X		
<b>Hípica</b>	X	X	X	X	X	X	X	X		X

	Discapacidad Física								DI	DV
	Hi p	At e	At a	DF z	RO M	D E	DL P	C S		
<b>Hockey hielo en trineo</b>	X	X	X	X	X	X	X			
<b>Judo</b>										X
<b>Natación</b>	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
<b>Piragüismo</b>				X	X	X				
<b>Remo</b>	X	X	X	X	X	X				X
<b>Rugby silla de ruedas</b>	X	X	X	X	X	X				
<b>Snowboard</b>	X	X	X	X	X	X	X			
<b>Taekwondo</b>	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
<b>Tenis de mesa</b>	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
<b>Tenis en silla de ruedas</b>	X	X	X	X	X	X	X	X		
<b>Tiro con arco</b>	X	X	X	X	X	X	X			
<b>Tiro</b>	X	X	X	X	X	X				
<b>Triatlón</b>	X	X	X	X	X	X	X			X
<b>Vela</b>	X	X	X	X	X	X				X
<b>Voleibol sentados</b>	X	X	X	X	X	X	X			

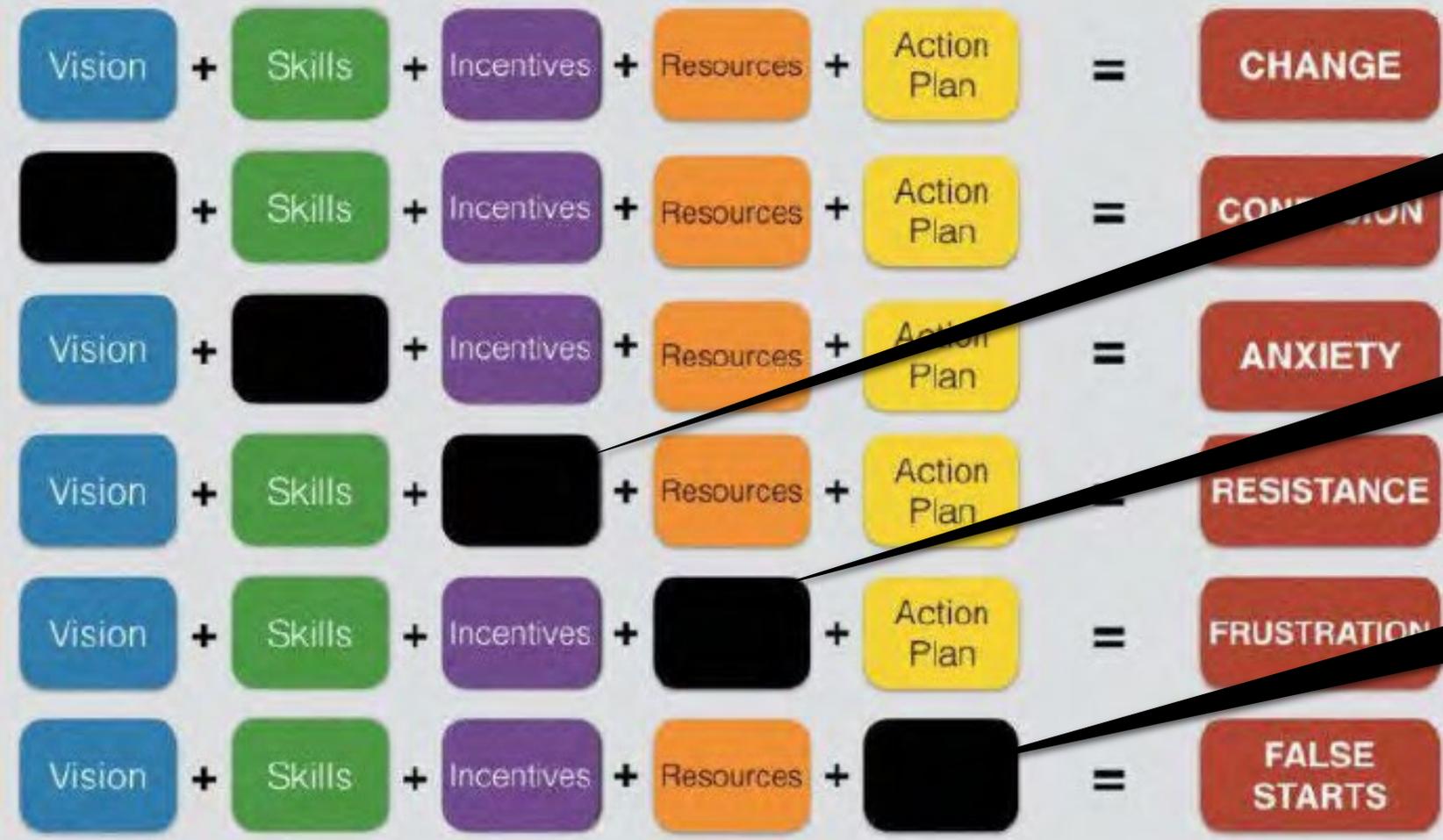
# 3.4. Gestionando un Cambio Complejo....

Shared vision, presented in Code

Skills for a successful change; right people around the table; knowledge about sport, impairment, classification, athletes, administrators...; link to university sector.



# Managing Complex Change



Deliver competition with integrity; without incentives people is resistant to change

Time, money, self-audit exercise.

Support from the Committee, Code, from small to big steps.



## 3.5. Versión 3.0 del Modelo IPC

Phys Med Rehabil Clin N Am 29 (2018) 313–332

<https://doi.org/10.1016/j.pmr.2018.01.010>

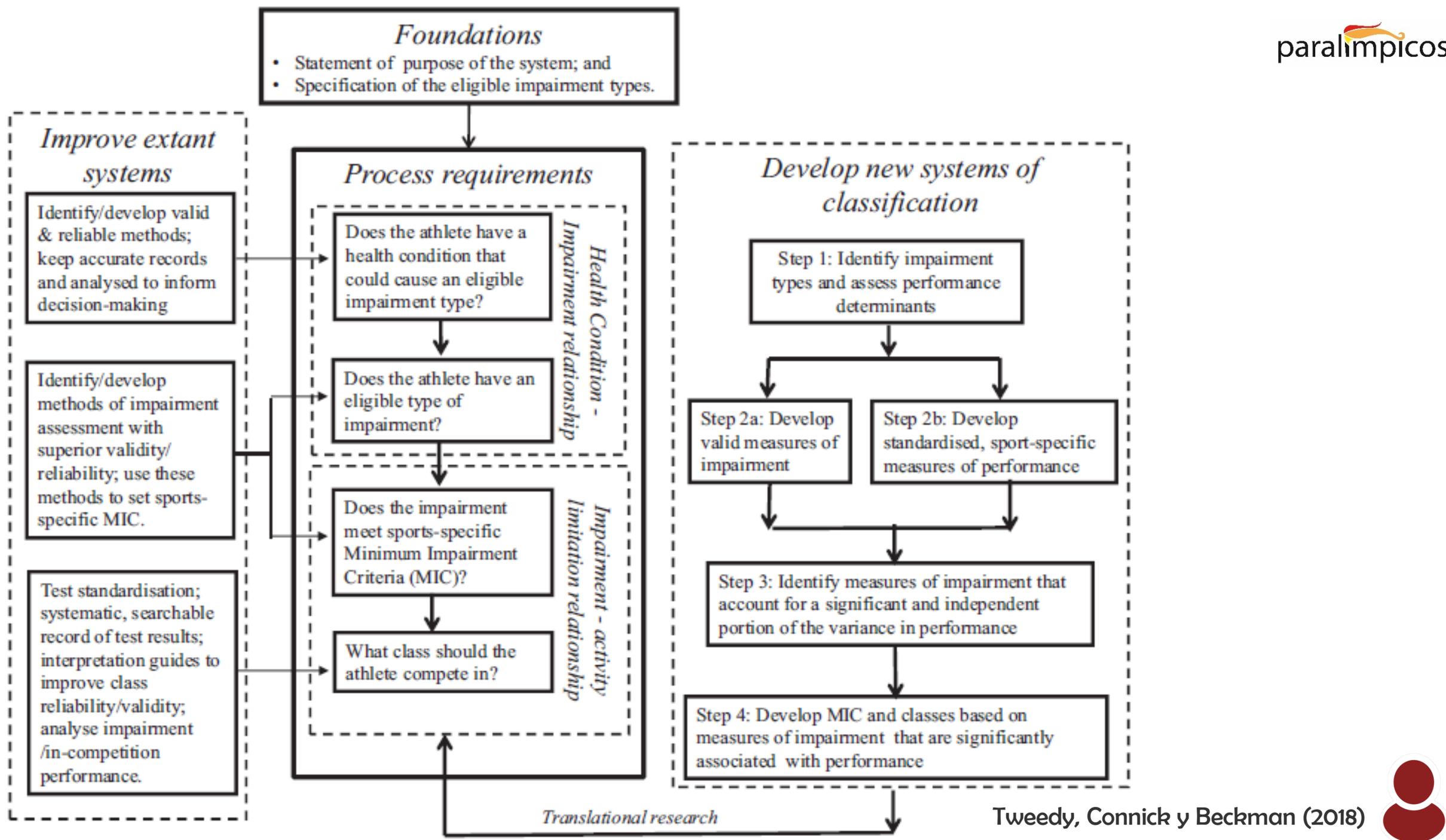
1047-9651/18/© 2018 Elsevier Inc. All rights reserved.

# Applying Scientific Principles to Enhance Paralympic Classification Now and in the Future

## A Research Primer for Rehabilitation Specialists

Sean M. Tweedy, PhD\*, Mark J. Connick, PhD,  
Emma M. Beckman, PhD





[Sports Med.](#) 2018 Jul 9. doi: 10.1007/s40279-018-0949-6. [Epub ahead of print]

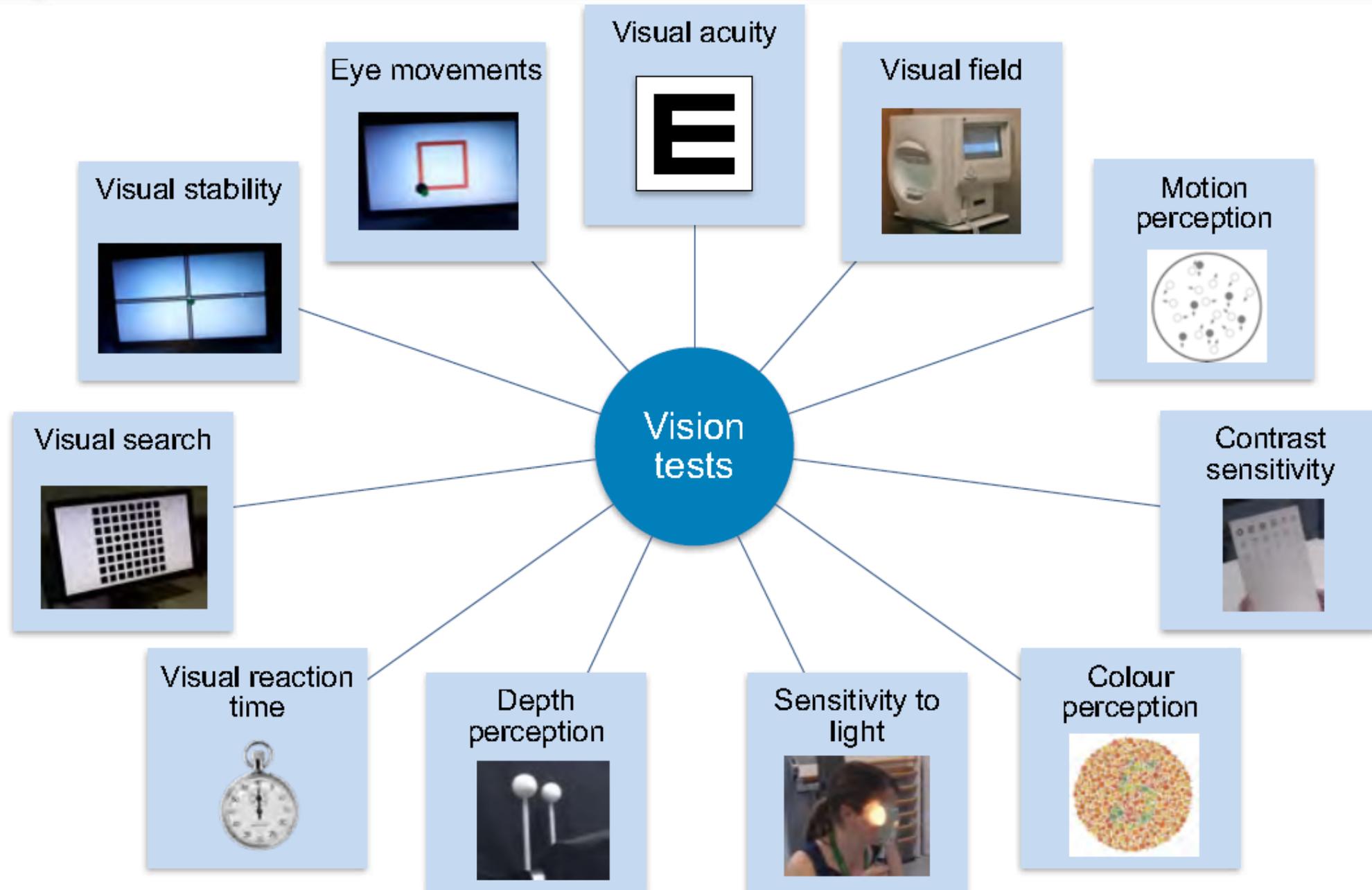
## **International Paralympic Committee (IPC) and International Blind Sports Federation (IBSA) Joint Position Stand on the Sport-Specific Classification of Athletes with Vision Impairment.**

[Mann DL](#)<sup>1</sup>, [Ravensbergen HJC](#)<sup>2</sup>.

### **⊕ Author information**

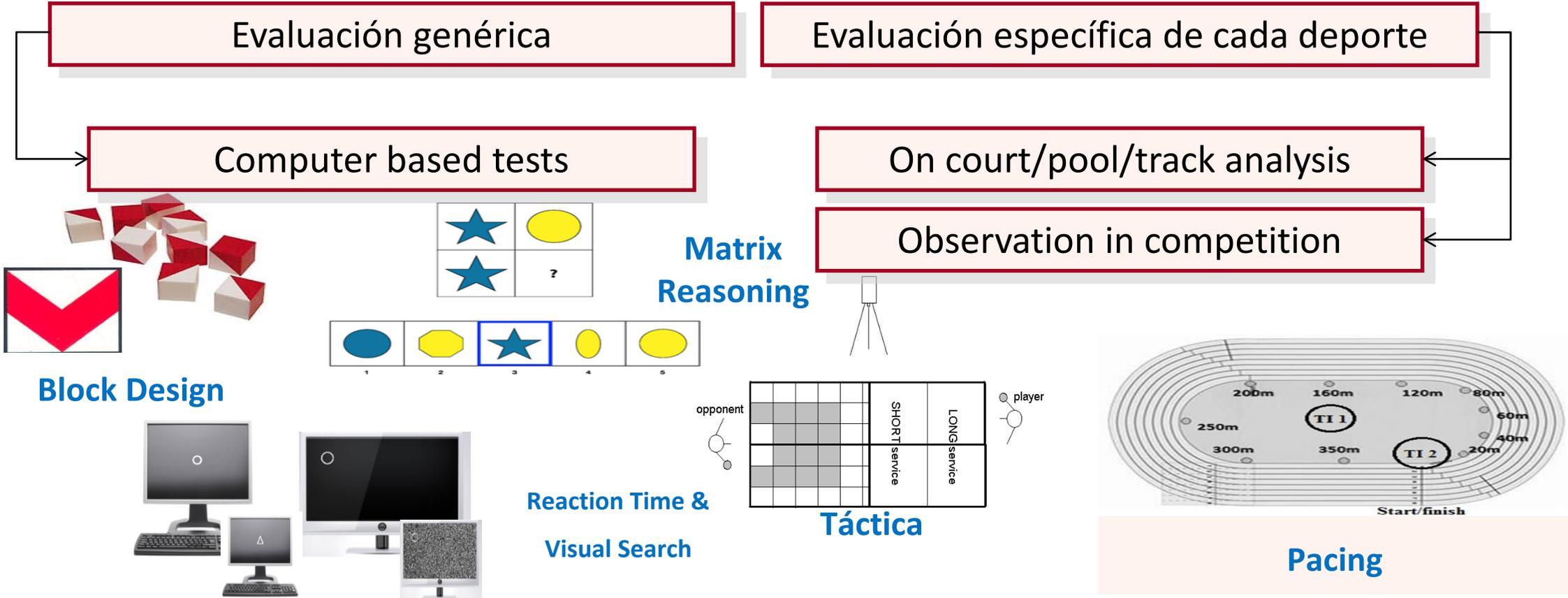
#### **Abstract**

Classification is a defining characteristic of para-sports whereby eligible athletes are allocated a sport class to compete against others with similar activity limitations. To account for the unique characteristics of each sport, para-sports should develop their own classification system using evidence that demonstrates the impact of impairment on performance in that sport. Although the move towards sport-specific classification has progressed in sports for athletes with physical and intellectual impairments, sports for athletes with vision impairment (VI) continue to use the same three classes irrespective of the sport, with classes delineated by legal definitions of low vision and blindness. The aim of this joint International Paralympic Committee/International Blind Sports Federation (IPC/IBSA) Position Stand is to provide guidance for how evidence-based sport-specific classification should be achieved in VI sports. It does so by outlining three conceptual research models (correlation, simulation, and component analysis) that can be used to establish both the minimum impairment required to compete plus the appropriate number of sport classes and their inclusion criteria. The present evaluation of vision relies on measures of visual acuity and field, but new criteria may require a sport-specific combination of additional measures of visual function (e.g. contrast, motion, and light sensitivity) to better account for the impact of VI on sport performance. Moreover, the test procedures used during athlete evaluation (e.g. whether to evaluate both eyes individually or together) should be chosen to better represent the habitual viewing situation experienced in that sport. The development of sport-specific criteria should enhance the legitimacy of competition and encourage increased grassroots participation in VI sports.



# ¿Que relación hay entre la inteligencia y el rendimiento deportivo?

## ¿Cómo se clasifica un atleta con DI?



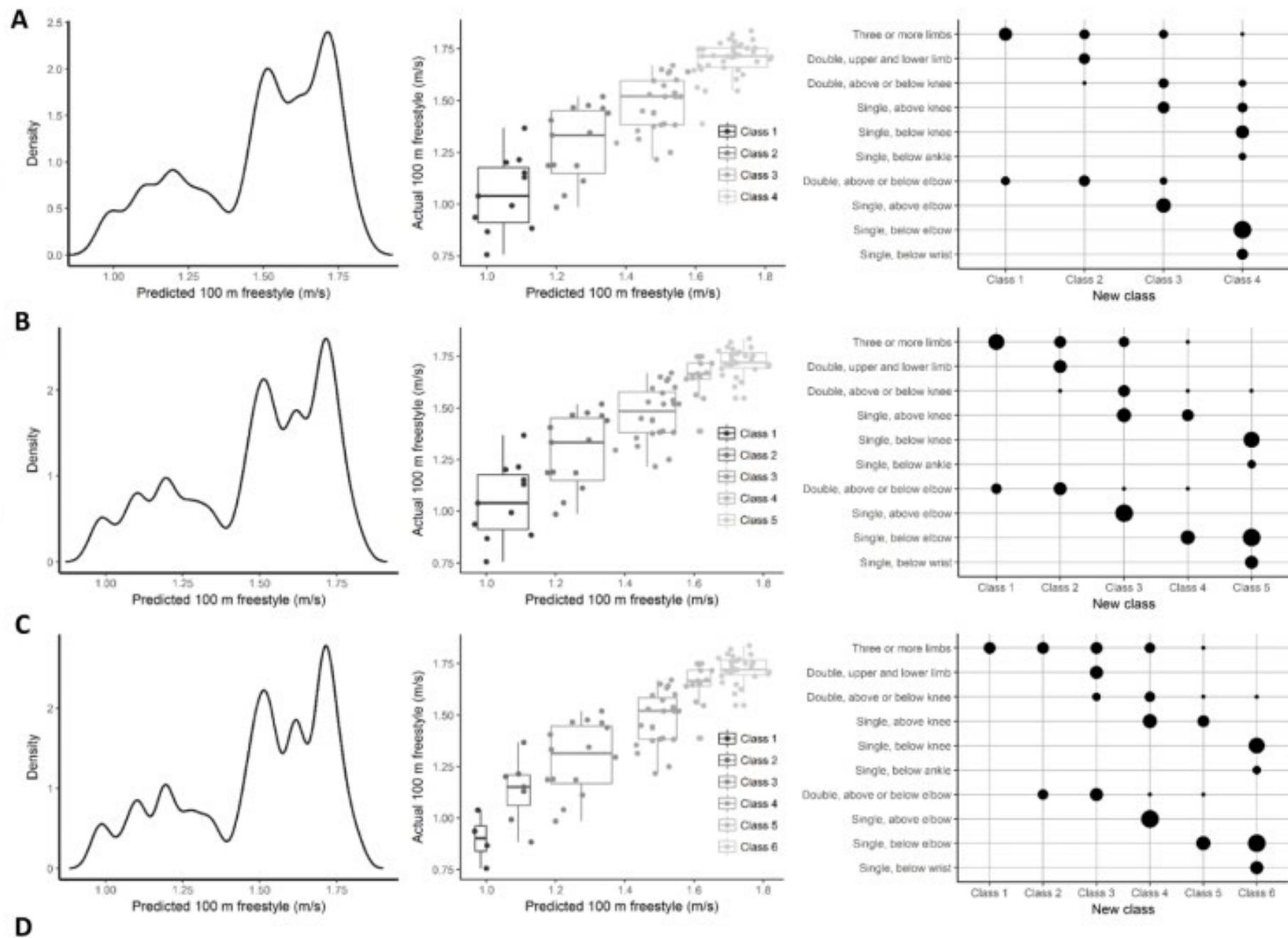
## A novel method to guide classification of para swimmers with limb deficiency.

Hogarth L<sup>1</sup>, Payton C<sup>2</sup>, Van de Vliet P<sup>3</sup>, Connick M<sup>4</sup>, Burkett B<sup>1</sup>.

### ⊕ Author information

#### Abstract

The International Paralympic Committee has directed International Federations that govern Para sports to develop evidence-based classification systems. This study defined the impact of limb deficiency impairment on 100 m freestyle performance to guide an evidence-based classification system in Para Swimming, which will be implemented following the 2020 Tokyo Paralympic games. Impairment data and competitive race performances of 90 international swimmers with limb deficiency were collected. Ensemble partial least squares regression established the relationship between relative limb length measures and competitive 100 m freestyle performance. The model explained 80% of the variance in 100 m freestyle performance and found hand length and forearm length to be the most important predictors of performance. Based on the results of this model, Para swimmers were clustered into four-, five-, six-, and seven-class structures using nonparametric kernel density estimations. The validity of these classification structures, and effectiveness against the current classification system, were examined by establishing within-class variations in 100 m freestyle performance and differences between adjacent classes. The derived classification structures were found to be more effective than current classification based on these criteria. This study provides a novel method that can be used to improve the objectivity and transparency of decision-making in Para sport classification. Expert consensus from experienced coaches, Para swimmers, classifiers, and sport science and medicine personnel will benefit the translation of these findings into a revised classification system that is accepted by the Para swimming community.



# A battery of strength tests for evidence-based classification in Para swimming

Luke Hogarth <sup>a</sup>, Vaughan Nicholson <sup>b</sup>, Jemima Spathis <sup>c</sup>, Sean Tweedy <sup>d</sup>, Emma Beckman <sup>d</sup>, Mark Connick <sup>d</sup>, Peter van de Vliet<sup>e</sup>, Carl Payton <sup>f</sup> and Brendan Burkett <sup>a</sup>

<sup>a</sup>School of Health and Sport Sciences, University of the Sunshine Coast, Sippy Downs, Australia; <sup>b</sup>School of Physiotherapy, Australian Catholic University, Brisbane, Australia; <sup>c</sup>School of Exercise Science, Australian Catholic University, Brisbane, Australia; <sup>d</sup>School of Human Movement Nutrition Sciences, University of Queensland, St Lucia, Queensland, Australia; <sup>e</sup>Medical and Scientific Department, International Paralympic Committee, Bonn, Germany; <sup>f</sup>HEAL Research Centre, Manchester Metropolitan University, Crewe, UK

## ABSTRACT

This study examined the validity of isometric strength tests for evidence-based classification in Para swimming. Thirty non-disabled participants and forty-two Para swimmers with physical impairment completed an isometric strength test battery designed to explain activity limitation in the freestyle discipline. Measures pertaining to dominant and non-dominant limb strength and symmetry were derived from four strength tests that were found to be reliable in a cohort of non-disabled participants (ICC = 0.85–0.97; CV = 6.4–9.1%). Para swimmers had lower scores in strength tests compared with non-disabled participants ( $d = 0.14$ – $1.00$ ) and the strength test battery successfully classified 95% of Para swimmers with physical impairment using random forest algorithm. Most of the strength measures had low to moderate correlations ( $r = 0.32$  to  $0.53$ ;  $p \leq 0.05$ ) with maximal freestyle swim speed in Para swimmers. Although, fewer correlations were found when Para swimmers with hypertonia or impaired muscle power were analysed independently, highlighting the impairment-specific nature of activity limitation in Para swimming. Collectively, the strength test battery has utility in Para swimming classification to infer loss of strength in Para swimmers, guide minimum eligibility criteria, and to define the impact that strength impairment has on Para swimming performance.

## ARTICLE HISTORY

Accepted 22 July 201

## KEYWORDS

Disability; Paralympic cerebral palsy; spinal injury; validity; reliability

The isometric strength tests in this study also have several inherent limitations in classifying strength impairment. Namely, they are susceptible to athletes misrepresenting their abilities, they limit strength assessment to a fixed range of motion, strength scores might be susceptible to fatigue induced by prior activity or the tests themselves, and measures might be responsive to sport-specific training regimes (McGuigan, Newton, Winchester, & Nelson, 2010).

**Table 2.** Reliability of strength test measures in non-disabled participants.

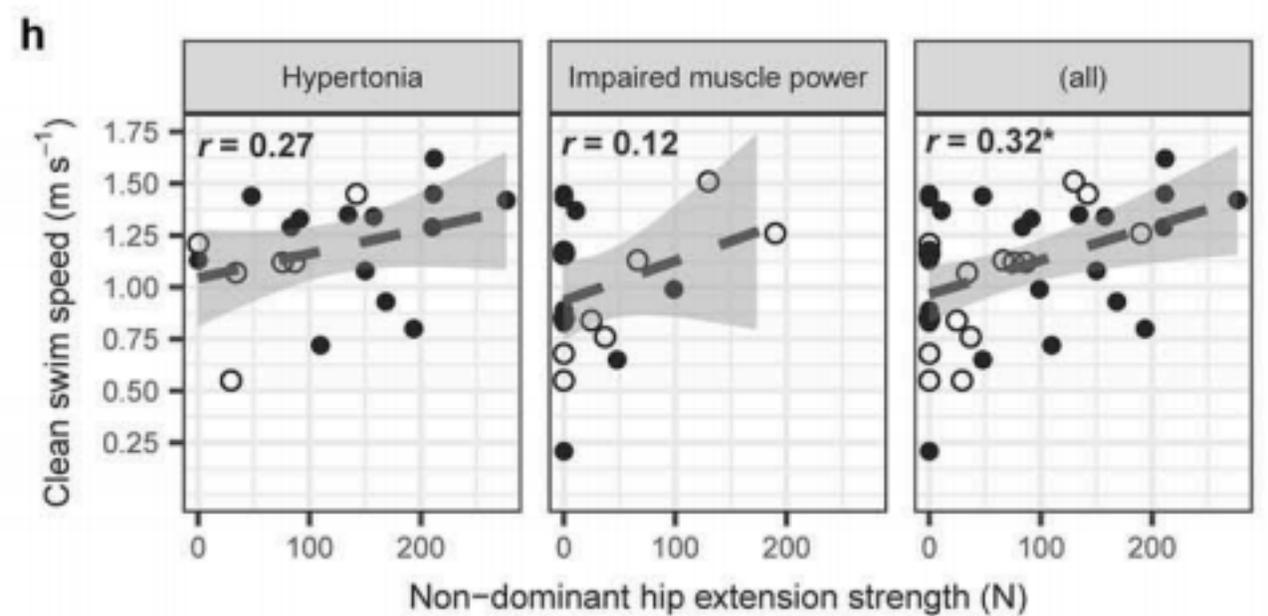
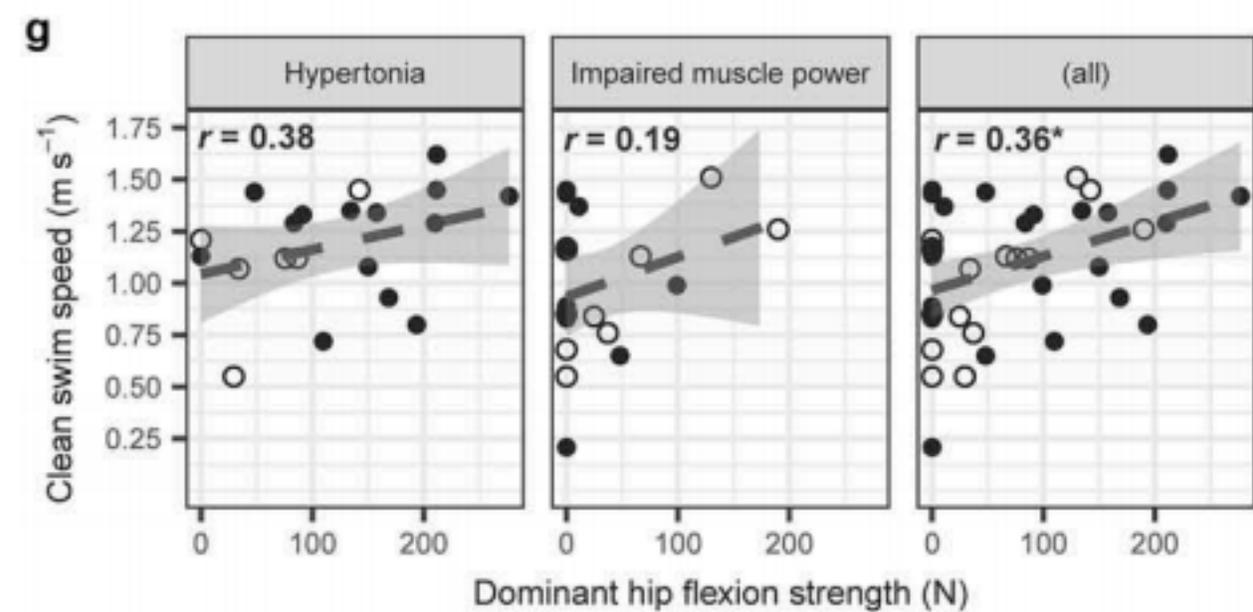
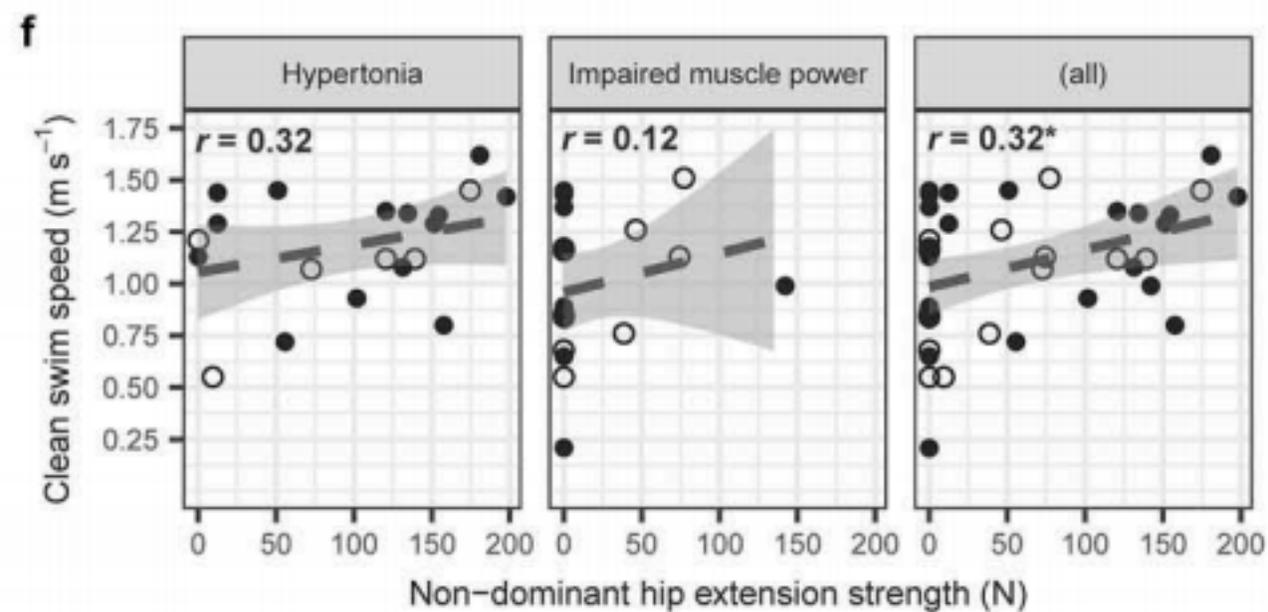
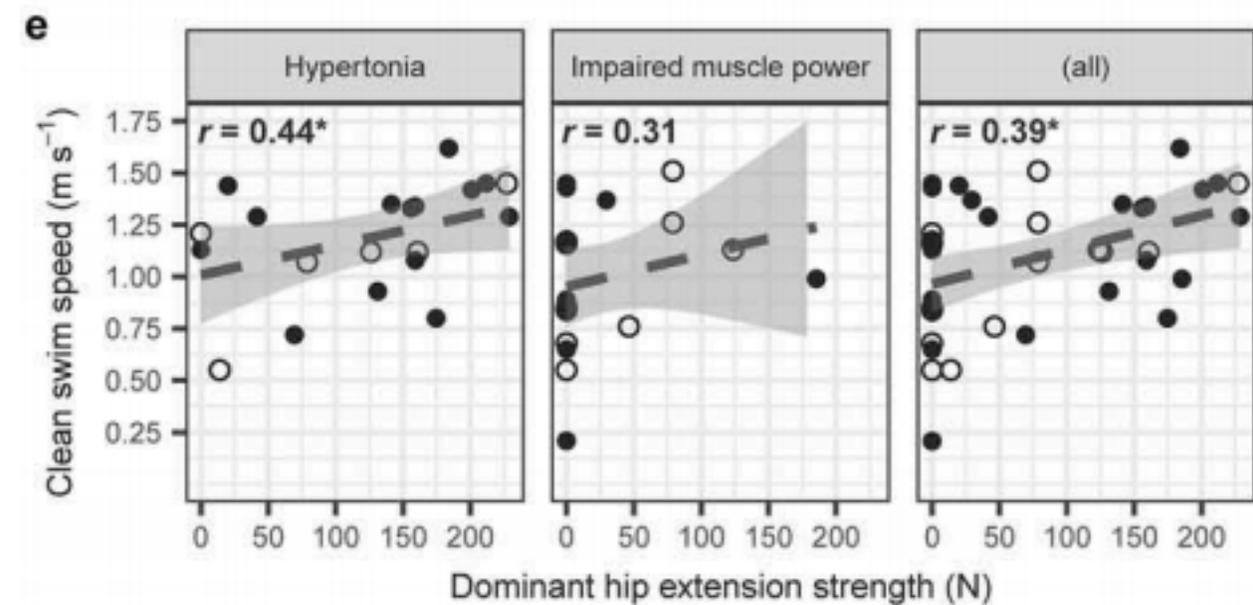
		Trial 1 Mean (SD) (N)	Trial 2 Mean (SD) (N)	$\Delta$ T2 – T1 Mean (SD) (N)	SEM (N)	CV (%)	ICC (95% CI)
Shoulder extension strength	Dominant	170.3 (54.0)	172.0 (52.1)	1.7 (15.1)	10.2	6.9	0.97 (0.92–0.99)
	Non-dominant	156.0 (50.4)	157.8 (44.3)	1.9 (18.3)	12.9	8.5	0.94 (0.87–0.98)
Shoulder flexion strength	Dominant	128.1 (39.3)	122.3 (35.6)	–5.9 (12.1)	8.6	6.8	0.97 (0.91–0.99)
	Non-dominant	117.1 (37.0)	110.4 (33.4)	–6.7 (14.1)	10.0	7.7	0.96 (0.9–0.98)
Hip extension strength	Dominant	245.1 (46.9)	242.7 (46.1)	–2.5 (20.3)	14.4	6.4	0.91 (0.78–0.96)
	Non-dominant	225.3 (38.3)	222.7 (45.4)	–2.6 (24.5)	17.4	8.0	0.85 (0.65–0.94)
Hip flexion strength	Dominant	168.8 (46.7)	164.7 (42.7)	–4.2 (19.7)	14.0	9.1	0.91 (0.78–0.96)
	Non-dominant	157.2 (43.5)	155.5 (45.7)	–1.7 (15.2)	10.7	6.8	0.95 (0.89–0.98)

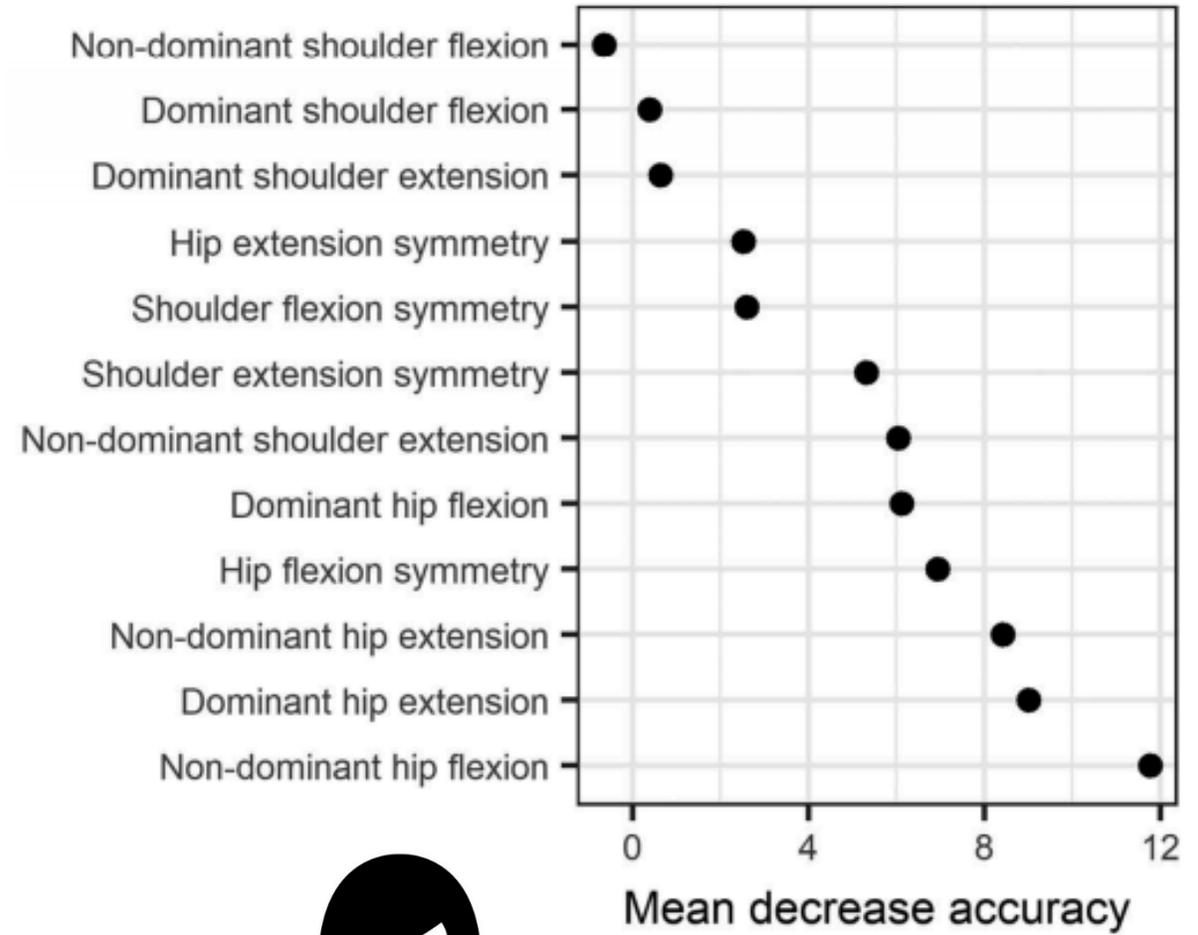
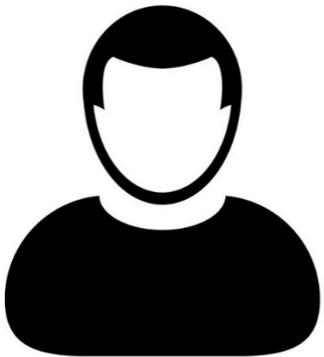
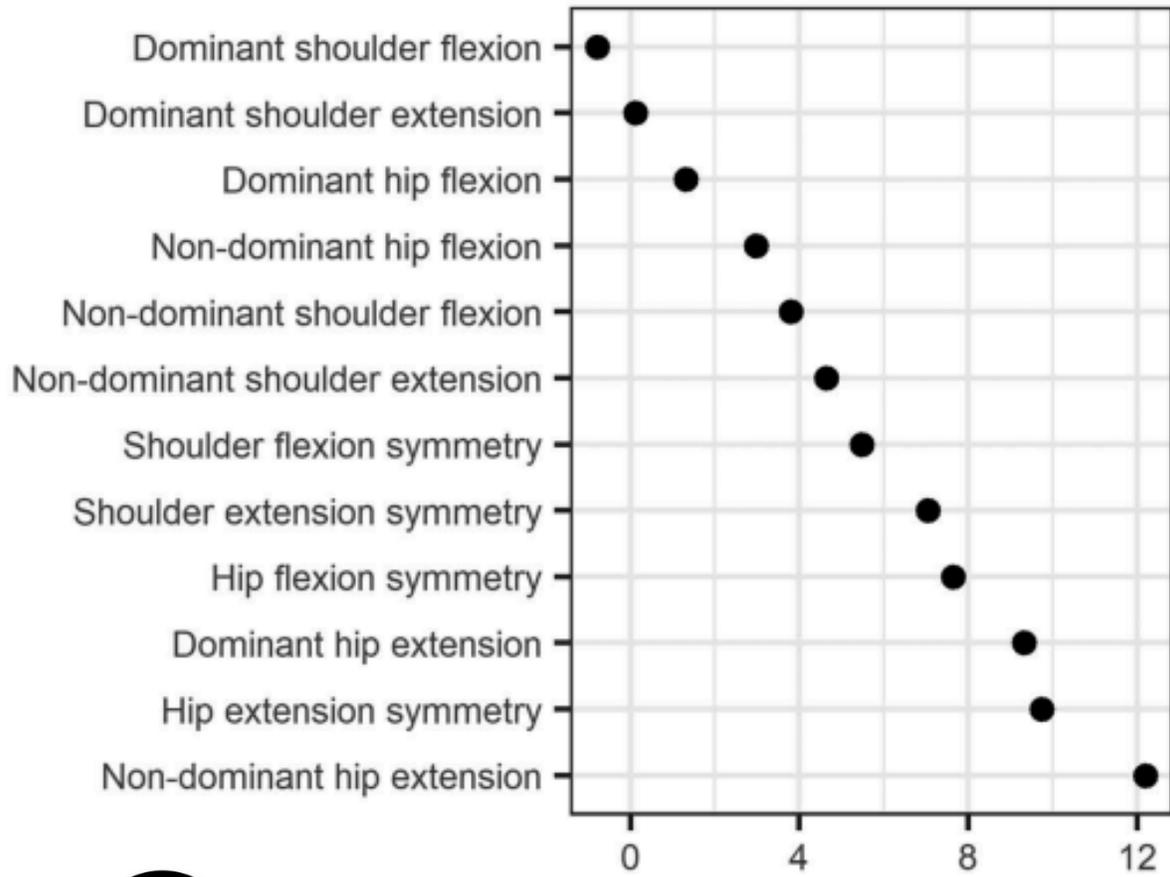
SEM = standard error of measurement, CV = coefficient of variation, ICC = intraclass correlation coefficient, CI = confidence interval.

# Hip Extension

Supplementary Table 1 (continued). Description of isometric strength tests developed for Para swimming classification.

Test description	
<p><b>Strength test:</b> Hip extension</p> <p><b>Procedure:</b> Participants were in a supine position on a massage plinth with their legs off the bench at the popliteal crease. The tested leg was placed in an ankle cuff that attached the load cell to the strength rig so that the tested leg was in 15° of hip flexion, and neutral knee and ankle positioning. Arms were folded across the chest, and the foot of the tested leg was not in contact with the strength rig. Positioning was confirmed using a digital inclinometer that was placed on the mid-section of the thigh. The load cell was zeroed before trials with participants in the test position.</p> <p><b>Rationale:</b> The leg kick contributes to propulsion and plays an important role in stabilising the body in coordination with the arm stroke during front crawl swimming. This test was designed to explain the contribution of the posterior chain in allowing para swimmers to maintain streamlined body positioning during freestyle. Hip extension strength is also important to starts and turns performance.</p> <p><b>Limitations in people with disabilities:</b> Several para swimmers with contractures around the hip and knee could not achieve standardised positioning for this test. Para swimmers with diplegic cerebral palsy often could not achieve full knee extension. One para swimmer with severe hip and knee contractures had to perform the test in a modified seated position with the ankle strap attached as the lower thigh.</p>	





G Model

JSAMS-1980; No. of Pages 6

ARTICLE IN PRESS

Journal of Science and Medicine in Sport xxx (2018) xxx–xxx



ELSEVIER

Contents lists available at ScienceDirect

Journal of Science and Medicine in Sport

journal homepage: [www.elsevier.com/locate/jsams](http://www.elsevier.com/locate/jsams)

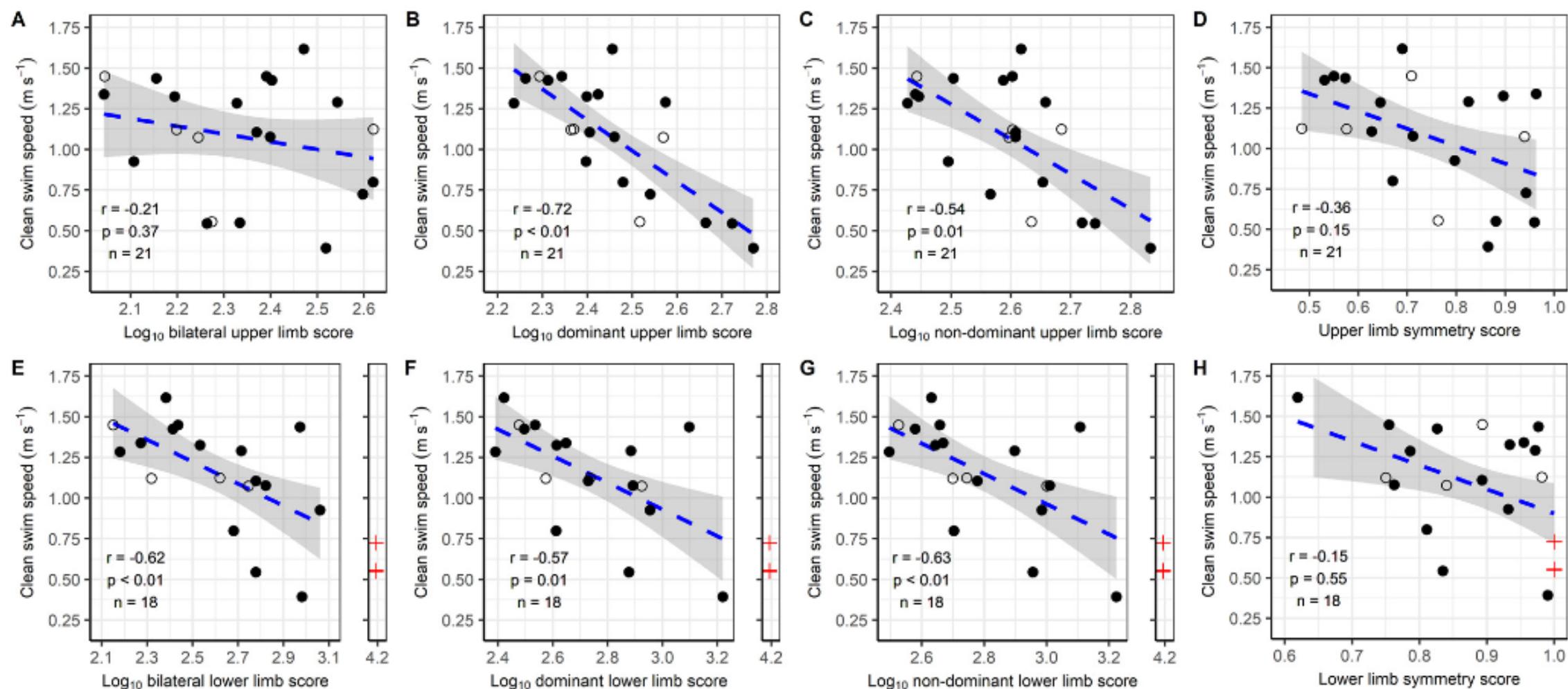


Original research

Classifying motor coordination impairment in Para swimmers with brain injury

Luke Hogarth<sup>a,\*</sup>, Carl Payton<sup>b</sup>, Vaughan Nicholson<sup>c</sup>, Jemima Spathis<sup>d</sup>, Sean Tweedy<sup>e,f</sup>, Mark Connick<sup>e</sup>, Emma Beckman<sup>e</sup>, Peter Van de Vliet<sup>g</sup>, Brendan Burkett<sup>a</sup>





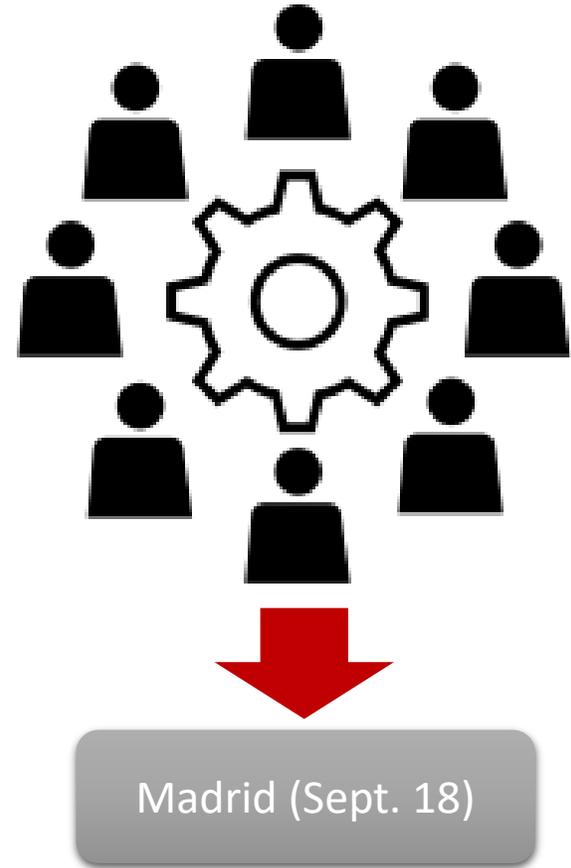
**Fig. 2.** Strength of association between motor coordination test measures and maximal freestyle swim speed in Para swimmers with brain injury. Data are Spearman correlation coefficients for (A) bilateral upper limb tapping, (B) dominant upper limb tapping, (C) non-dominant upper limb tapping, (D) upper limb symmetry score, (E) bilateral lower limb tapping, (F) dominant lower limb tapping, (G) non-dominant upper limb tapping, and (H) lower limb symmetry score. Data are reported for male (dark points) and female (white points) Para swimmers, and outlying participants (crosses) that have been removed from analysis due to severe lower limb spasticity.

# Group Discussion



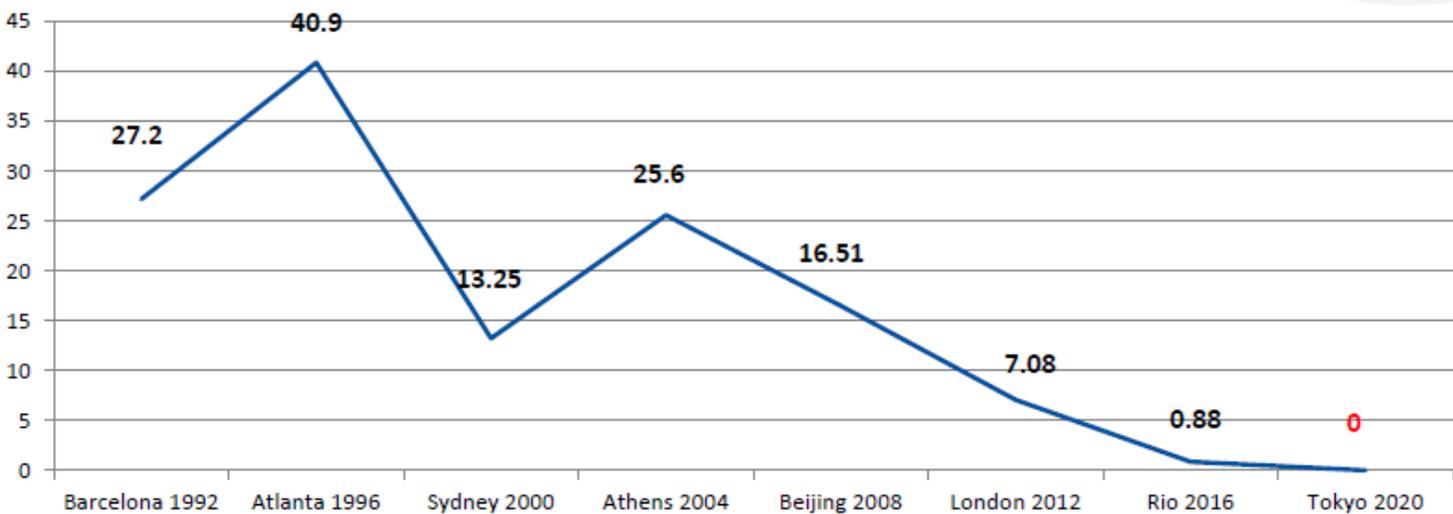
In small groups (see next slide) discuss the following:

- IF Code Compliance was initiated by a self-audit. How did you manage this process within your IF? Who got involved? Were athletes consulted with? What did it reveal?
- You received IPC feedback on the self-audit: Have you received the feedback and who was this communicated with? Was this what you expected? How did you manage the feedback?
- Has the Compliance work initiated dialogue within the IF 'for the benefit of classification'? If so, with whom was this dialogue initiated? What is the outcome?
- What do you see as strengths in your IF in relation to classification and Code compliance?
- What are the main challenges you see towards Compliance for your IF? What needs to be done to overcome these?

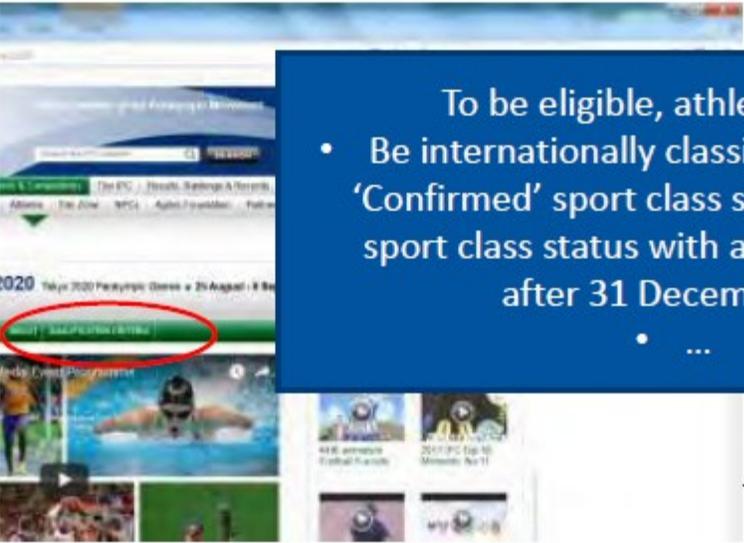


# Item 6 – Zero Classification at Paralympic Games

Percentage of athletes classified during Games Evaluation Period (Summer Paralympic Games)



## Games Qualification Criteria



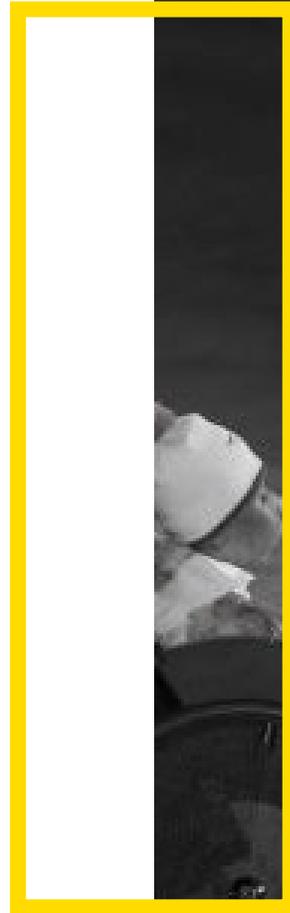
To be eligible, athletes must:

- Be internationally classified with either a 'Confirmed' sport class status or a 'Review' sport class status with a review fixed data after 31 December 2020

- No Classification Operations at the Games
- No Classifiers at the Games in an operational Capacity
- Pre-Games IF Investment

# 4. Marco de Desarrollo de la ENC

- 4.1. Evaluación del Deportista
- 4.2. Formación y Acreditación de Clasificadores
- 4.3. Gestión de Datos
- 4.4. Red de Trabajo Colaborativo



## 4.1.1. Evaluación Nacional del Deportista

- 1 • Valorar si tiene un **IMPAIRMENT** elegible
- 2 • Valorar si tiene el **MIC**
- 3 • Valorar limitación en las **ACTIVIDADES**
- 4 • **Observación** (si se requiere)
- 5 • Asignar **Clase** y **Estatus**



## 4.1.2. Elementos Requeridos en Clasificación

1. Provisiones Generales
2. Roles y Responsabilidades
3. Personal Clasificación
4. Competencias y Certificación
5. Código Conducta
6. Evaluación del Deportista
7. Deficiencias Elegibles
8. MIC
9. Clases
10. Clasificación No Completada
11. Panel de Clasificación
12. Responsabilidades Panel
13. Sesiones de Evaluación
14. Observación en Competición
15. Estatus de Competición
16. Clases Múltiples
17. Comunicación
18. No Elegible

## 4.1.2. Elementos Requeridos en Clasificación

- 19. Protestas (19-28)
- 20. No asistencia a la clasificación
- 21. Suspensión Sesión Clasificación
- 22. Medical Review
- 23. Tergiversación Intencionada
- 24. Datos (33-41)
- 25. Investigación en Clasificación
- 26. Apelaciones (42-44)



## 4.2. Formación y Acreditación de Clasificadores

1. Participación en Acciones de Difusión
2. Ayudas
  1. Análisis global de las necesidades
  2. Identificación de prioridades
3. Posible Recomendaciones:
  1. Énfasis en deportes emergentes
  2. Programa Formativo Base
4. Acreditación y Actividad de Clasificadores:
  1. Actividad nacional y autonómica
  2. Estudios de casos online
  3. Pathway clasificadores



## 4.3. Gestión de Datos Nacionales

1. ¿De que datos estamos hablando?
  1. Clasificación Nacional
  2. Clasificación Internacional
2. ¿En que situación estamos cada uno?: bases de datos, documentación, ¿que se necesita?
3. ¿Qué es lo que IPC ha comentado actualmente?
  1. Consentimiento informado
  2. Información al deportista
  3. Derechos de deportista (ficha clasificación)
  4. Data Protection Officer



## 4.3. Gestión de Datos Nacionales

4. ¿Qué debemos cumplir sobre legislación española?  
Guía simple
5. ¿Qué estamos haciendo desde la Comisión de Clasificación del CPE?
  1. Correo seguro
  2. Coordinación de Clasificación
  3. Plataforma Digital Segura
  4. Personal que custodia los datos



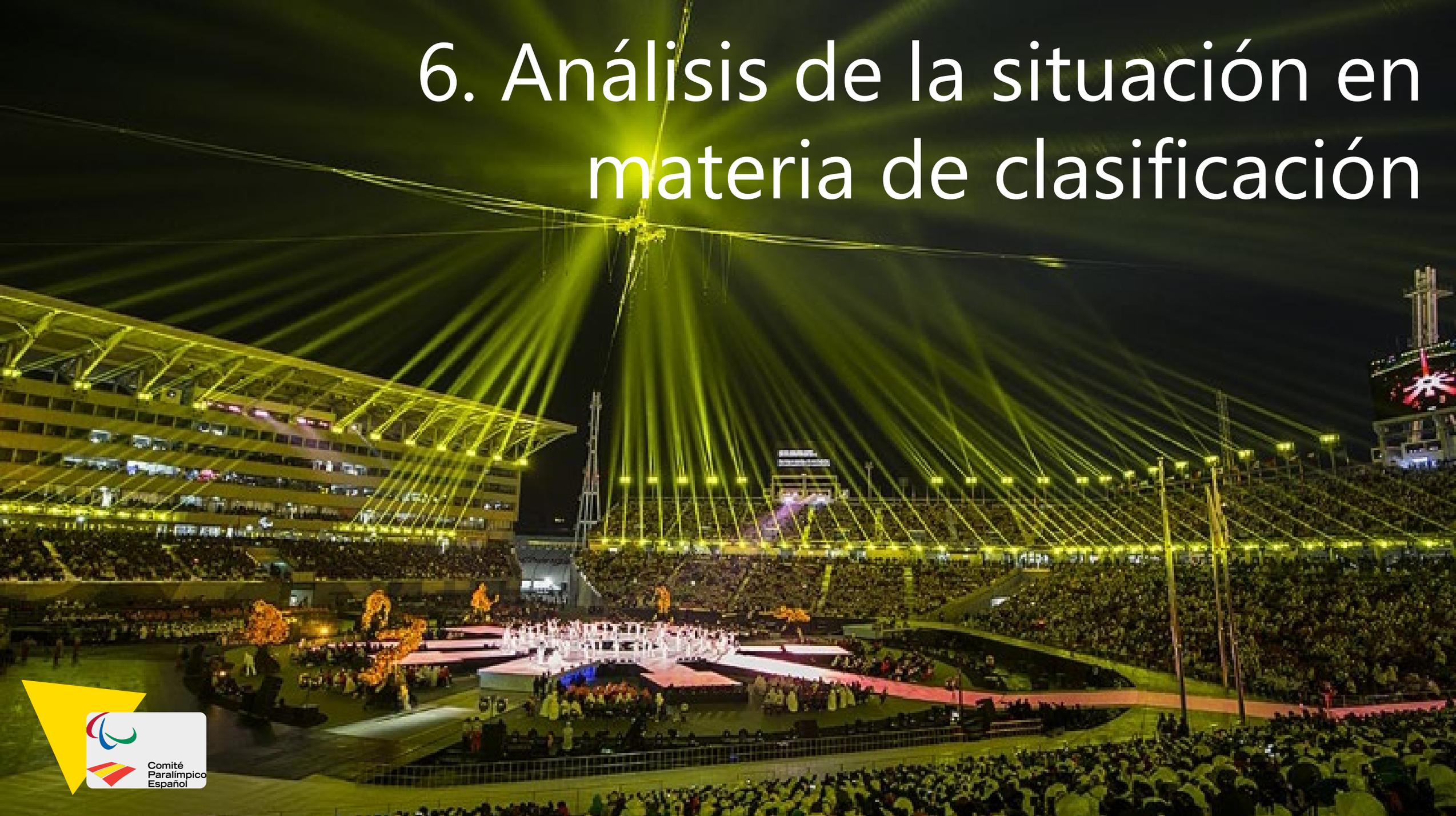
## 4.4. Red de Trabajo Colaborativo

- Red de Contacto entre Responsable de Clasificación de las FNs y CPE → Red de Trabajo Colaborativo:
  - Asesoramiento: implementación documentos IPC, evaluación de casos, no elegibilidad, protestas y apelaciones
  - Minimal Impairment Criteria
  - Nexo de Unión con IPC
  - Proyecto análisis de la situación actual
- Colaboración entre Federaciones Nacionales:
  - Deficiencias elegibles comunes
  - Limitaciones que hayan podido superarse en otras federaciones o casos de interés
  - Rol activo en las jornadas de trabajo promovidas por el CPE
  - Participación en los Grupos de Trabajo Colaborativo



# 5. Recursos y Reparto eficiente de los mismos

# 6. Análisis de la situación en materia de clasificación





CLASIFICACIÓN: Plan Estratégico Nacional



# Objetivos



- Analizar la actividad y recursos que, en materia de clasificación, tienen las Federaciones Nacionales con responsabilidad en deportes paralímpicos
- Evaluar el grado de conocimiento que las Federaciones Nacionales tienen sobre el nuevo Código de Clasificación de Deportistas y Estándares Internacionales del IPC.

## Evaluación de Actividad, Recursos y Conocimiento

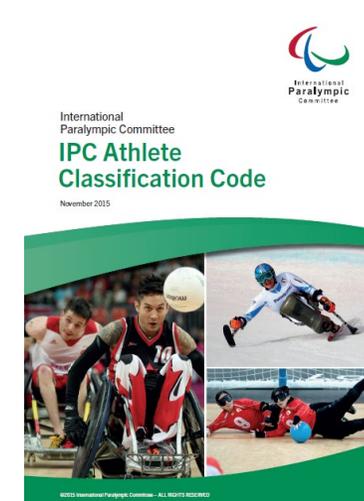


### MAPEO

- Personal de Clasificación y Eventos formativos
- Deportistas Clasificados + ML
- Formación Personal de Clasificación
- Conformidad Código y EI
- Debilidades y Fortalezas



## Ideales IPC



### ESTÁNDARES INTERNACIONALES

- Estándar Internacional para las Deficiencias Elegibles
- Estándar Internacional para la Evaluación del Deportista
- Estándar Internacional para la formación y el Personal Clasificador
- Estándar Internacional para la presentación de Reclamaciones y Apelaciones
- Estándar Internacional para la Protección de Datos

**Información sobre Personal de Clasificación**

Por favor, rellene la información correspondiente acerca de los procesos de clasificación en su deporte.

**NOTA:** Sólo indicar la información correspondiente a clasificadores dentro del territorio **nacional**.

	A fecha _____
Número de Clasificadores activos:	
para la evaluación de deportistas con discapacidad física (DF)	
para la evaluación de deportistas con discapacidad visual (DV)	
para la evaluación de deportistas con discapacidad intelectual (DI)	
Dichos Clasificadores pueden ejercer a nivel:	
Internacional	
Nacional	
Regional	
Clasificador en prácticas	
Número de formadores en materia de clasificación (formadores certificados por la correspondiente federación nacional para liderar el entrenamiento de futuros clasificadores)	
para formar clasificadores DF	
para formar clasificadores DV	
para formar clasificadores DI	



# Personal de Clasificación





# Formación Personal Clasificación

Formación del Personal de Clasificación	Anotaciones, información general...	Documentos adicionales (aportar link del documento en cuestión)	Conformidad (Si / No)
<b>Manuales de Clasificación y Formación</b>			
¿Existen manuales que indiquen cómo debe realizarse el proceso de Clasificación?			
para clasificadores de deportistas con discapacidad física (DF)			
para clasificadores de deportistas con discapacidad visual (DV)			
para clasificadores de deportistas con discapacidad intelectual (DI)			
¿Existen manuales que indiquen cómo deben ser educados los futuros clasificadores? (detallar índice de dichos manuales: objetivos, contenidos, metodología, evaluación...)			
para formar clasificadores DF			
para formar clasificadores DV			
para formar clasificadores DI			
<b>Perfil y Certificación del Personal de Clasificación</b>			
Aportar documentos que expliquen las funciones y responsabilidades del Personal de Clasificación			
Aportar documentos que expliquen las cualificaciones y competencias requeridas para el Personal de Clasificación			
Aportar documentos que expliquen las cualificaciones y competencias requeridas al Personal de Clasificación Internacional			
Aportar documentos que expliquen los procesos de re-certificación del Personal de Clasificación Internacional			
¿Existe un procedimiento para monitorizar las competencias de los clasificadores una vez han obtenido el certificado? (aportar el link o el documento)			

Número de cursos de formación para clasificadores:	Introducir número de cursos correspondiente desde los Juegos de Río de Janeiro 2016 hasta la actualidad
para formar clasificadores DF	
para formar clasificadores DV	
para formar clasificadores DI	



Reglamento



Objetivo y Finalidad



Classification Master List



Deficiencias Elegibles



Criterios Mínimos de Deficiencia (MIC)



Definición perfiles Clases Deportivas



Observación en Competición



Clase Deportiva No Elegible (NE)



Reclamaciones y Apelaciones



Reglas Tergiversación Deliberada



Protección de Datos

Conformidad  
con el  
Código y E.I.



# IDEALES



Código evaluación deportista + ML

Reglamento clasificación

Formularios

Master List



Panel de clasificación

Jefe de clasificación

Clasificadores

- 1 Perfil Médico

- 1 Perfil Técnico

Base de datos de clasificadores



Programa de formación

Trayectoria del clasificador

Currículum formativo

Manual de clasificación



Responsable de clasificación

CPE

F.I.

F.N.



# Código evaluación deportista + ML

**REGLAMENTO DE  
CLASIFICACIÓN**

**MASTER LIST**



- ▶ HOJA DE CONSENTIMIENTO
- ▶ MDF
- ▶ FORMULARIO DE APELACIONES
- ▶ FORMULARIO DE RECLAMACIONES

Actualización y disponibilidad!



# D EBILIDADES



- Formación
- Conformidad con el código
- Procedimientos de evaluación al deportista
- Recursos
  - Materiales
  - Humanos
  - Económicos
- Comunicación/Relaciones
- Políticas

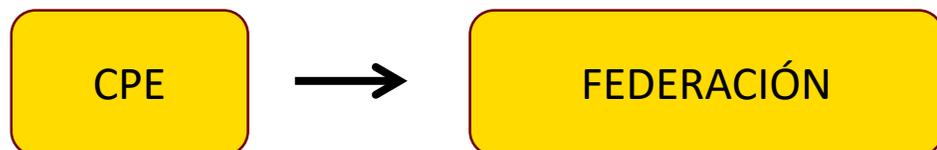


# F ORTALEZAS

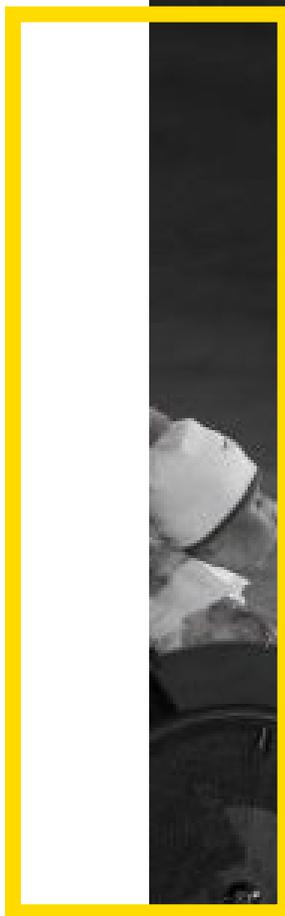
# Conclusiones

- Análisis de la situación actual y las necesidades a nivel federativo

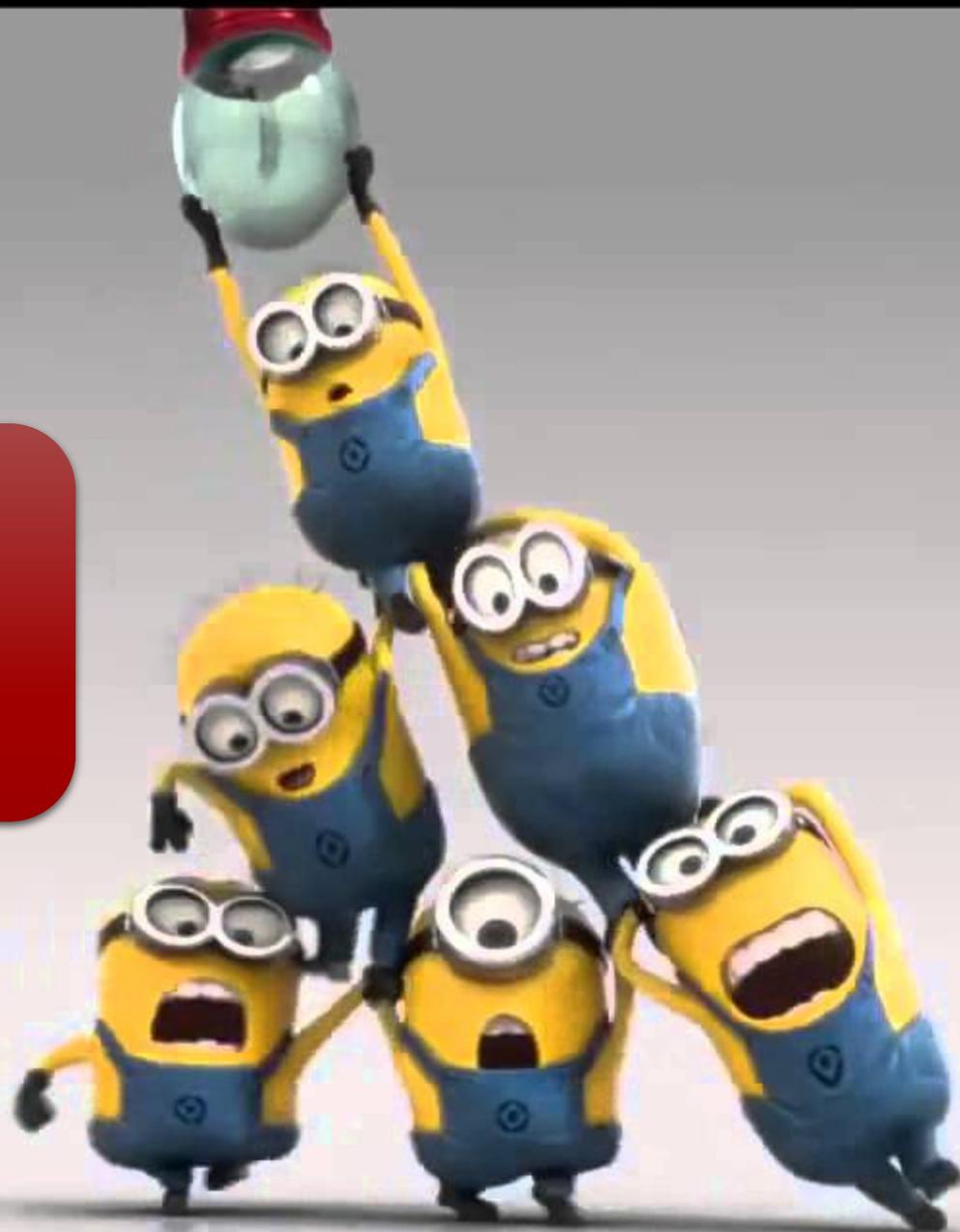
## ENCUENTRO PRESENCIAL:



- *Se acordará cita vía email*
- *Envío plantilla: 18 Febrero*
- *Límite feedback: 25 Febrero*
- *Fecha límite del encuentro: 22 Marzo*



7. Propuestas e  
Identificación de  
Necesidades





=





## 8. Propuesta de Protocolización para Valoración Casos

1. Propuesta de (sub)Comité y causas para desestimarlo:
  1. Posibles Necesidades de Apoyo Externo
2. Evaluación de casos dentro por la Comisión de Clasificación
3. Guía de actuación: Recepción Coordinador Clasificación CPE
4. Elaboración de MDFs

## 9. Hoja de Ruta

1

- Estudio Análisis Situación Actual
- Conclusiones y Propuestas de Actuación

2

- Borrador Documento ENC
- Acciones y Asociadas

3

- Revisión Crítica y Participativa

4

- Elevación a Comité Ejecutivo CPE
- Suscripción por FNs



What's

Next?

